

СПОТВ И ДЕЛА

№41 (1111)

11 ОКТЯБРЯ 2016

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Подсовывают войну стр. 3

Спасут или УНИЧТОЖАТ? стр. 4

Память о ГЕРОЕ стр. 6

Осудил русскую КЛАССИКУ стр. 7

Признания ДУШМАНА стр. 8



О КУРИЛЬСКОЙ АКВАТОРИИ

Рачительный хозяин своё добро не раздаёт

Выступая на днях в парламенте, премьер-министр Японии Синдзо Абэ подчеркнул, что японское правительство выдвигает на переговорах с Россией требование «вернуть» не только самые большие и освоенные острова Курильской гряды, но и окружающую их акваторию. Такая постановка вопроса не случайна, ибо, если получение суверенитета над сушей островов во многом диктуется желанием пересмотреть итоги Второй мировой войны, восполнить утраченное в результате агрессивной политики милитаристской Японии, «восстановить лицо» гордой японской нации, то акватория вокруг островов — это весьма ценный хозяйственный объект.

В силу географического положения островного государства и особенностей рациона японцев отрасль рыболовства занимает особое место в экономике Страны восходящего солнца. Не случайно, что именно вокруг рыболовства наиболее часты трения Японии с соседними государствами, будь то Китай, Корея или Россия. Именно поэтому в 1956 году переговоры с тогдашним руководителем Советского Союза Никитой Хрущёвым о восстановлении дипломатических отношений были поручены министру рыболовства, сельского и лесного хозяйства Итиро Коно. И именно стремление урегулировать рыболовные отношения, получить квоты на вылов рыбы в советских водах в значительной степени подвигло 60 лет назад подписать, а затем ратифицировать советско-японскую совместную декларацию.

Хозяйственная значимость Курильских островов неизмеримо возросла в связи с введением в 1977 году в мире 200-мильных экономических зон. Ибо после этого нововведения японскому правительству, заботясь об интересах рыболовных кругов страны, пришлось ежегодно заключать с Москвой соглашения по квотам и условиям добычи рыбы и морепродуктов.

Район Южных Курил является местом, где отмечается довольно редкое явление, именуемое апвеллинг (от англ. up — вверх и well — хлынуть), а именно зоной встречи тёплого и холодного морских течений. В результате происходит подъём на поверхность глубинных холодных вод, насыщенных питательными элементами. Это привлекает сюда огромные стада рыб. Считается, что на планете подобных мест всего десять. По существующим данным, общие запасы морепродуктов и других возобновляемых биоресурсов в регионе Южных Курил составляют более 5 млн тонн, а общедоступные уловы — 800 тыс. тонн. Фактически же среднегодовые объёмы вылова морепродуктов составляют 1,2 млн тонн. Стоимость добываемых ресурсов превышает 4 млрд долларов. Здесь в больших количествах добываются минтай, треска, навага, камбала, окуни, сайра, скумбрия, лосось, анчоус, тунцы, крабы, креветка, морские ежи, гребешок и многие другие виды.

Курильские острова располагают мощной сырьевой базой для развития производства биомаринированной продукции. В настоящее время существуют уникальные отечественные и зарубежные технологии по переработке имеющихся в изобилии в водах Курил бурых, красных и зелёных водорослей, из которых изготавливаются весьма ценные биопрепараты. Единственная промысловая база в России по добыче анфельции (сырьё для производства агара) имеется только на о. Ку-

нашир в заливе Измена. Потребность России в агаре — 3000 тонн, применение его — от кондитерской до оборонной промышленности. Из-за неразвитости собственного производства агара до последнего времени тратилось ежегодно более 10 млн долларов на его закупку за рубежом.

Если площадь островов, именуемых Токио «своими северными территориями», составляет около 5 тыс. кв. км, то акватория, которую желает получить Япония по мирному договору, составляет 210 тыс. кв. миль. А это означает, что в случае удовлетворения японских территориальных претензий уже не Япония, а Россия вынуждена будет платить за ведение промысла в данном обширном и богатом ресурсами районе. Да ещё вопрос, разрешит ли Япония русским конкурировать здесь с японскими рыбаками. Мы уж не говорим о том, что, получив

острова, японские браконьеры смогут использовать разделяющие их проливы для свободного доступа в ныне внутреннее для России Охотское море.

Курильские острова и омывающие их воды имеют важное военно-стратегическое значение для обороноспособности нашего государства. Они являются частью границы РФ, которая не только служит линией пограничного размежевания с Японией, но и представляет собой естественный передовой рубеж защиты всего дальневосточного побережья России, позволяющий контролировать всю акваторию Охотского моря, обеспечивая свободный выход российского военно-морского флота в Тихий океан. При этом особую важность имеют незамерзающие и глубоководные проливы между южнокурильскими островами, на которые претендует Япония.

С другой стороны, при рассмотрении военно-стратегического аспекта ситуации в зоне южнокурильских островов следует исходить из того, что Япония является военным союзником США в Азиатско-Тихоокеанском регионе, а в последнее время и в глобальном масштабе. Совместно с США продолжается проведение различных мероприятий оперативной и боевой подготовки японских вооружённых сил в районах так называемого передового базирования, в том числе близ границ Российской Федерации, осуществляется программа создания у наших рубежей американской системы ПРО.

Обретение союзной США Японией территории Курильских островов и проливов между ними позволит создать здесь японские и американские военные объекты, получить доступ надводным и подводным кораблям в Охотское море, что неизбежно осложнит оперативную обстановку, заставит российское руководство выделять немалые дополнительные средства для обеспечения обороноспособности страны на этом направлении. Заверения же японских политиков в том, что этого не произойдёт и острова и акватория вокруг них будут демилитаризованы, в наши дни не могут иметь стопроцентной гарантии. Достаточно примера того, как наши «западные партнёры» легко нарушили и продолжают нарушать обещание не расширять НАТО на Восток.

Хотелось бы верить, что на переговорах с Японией изложенные выше соображения в должной мере принимаются во внимание.

Анатолий КОШКИН

Америка — единственная страна, которая от воровства перешла прямо к упадку, минуя стадию цивилизации.

КЛЕМАНСО

ISSN 2409-4188



16041

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

США разочарованы решением России о выходе из соглашения по плутонию! Джош Эрнест, по сложившейся в Белом доме традиции, сказав правду, сразу немного приуменьшил: по его словам, данное решение «укладывается в рамки других решений, которые ведут к международной изоляции России». (russian.rt.com)

Правда в том, что они разочарованы, а вот враньё в том, что выход России из соглашения по утилизации плутония ведёт Россию к международной изоляции, наглое враньё.

Дело обстоит точно наоборот. В США обезумевшая демократическая клика с примкнувшими к ней Бушами и прочими «скрытыми демократами», до поры до времени внедрёнными в стан республиканцев, стремительно теряет власть. Старушка, на которую они сделали ставку, даже если не умрёт от передоза до выборов, вряд ли их выиграет.

Вариантов удержать власть у демократов немного. Развязывание войны и введение военного положения на всей территории США — один из самых предпочтительных ва-

риантов развития событий. В этом направлении и трудится сейчас предвыборный штаб Клинтон, рука об руку с действующей президентской администрацией.

Мешает им в достижении цели только один человек: некто Путин. Он наотрез отказывается развязывать мировую войну. Не хочет он становиться военным преступником. Заставить его нельзя, он же не Саакашвили.

Грандиозная антироссийская провокация, порученная к исполнению украинцам, сорвалась. Как голландские следователи не стараются навесить катастрофу «Боинга» в небе над Украиной на Москву и, желательно, персонально на Путина, доказательств нет, а он юрист. Он являлся по вине в курсе, самолёт «Boeing 747-121» рейса RA103 над Локерби подорвали иранские спецслужбы, что американской разведке к моменту нападения на Ливию было прекрасно известно. За несколько лет до прямого военного нападения на его страну, американцы Каддафи пообещали «скидку», если он возьмёт это дело на себя и выплатит компенсации родственникам погибших. По сложившейся в Белом доме традиции, М. Каддафи, после признания им вины, банально «кинули». Но Каддафи был простой парень, бедный, мало что видел, кроме родной пустыни.

А как угораздило конкретного пацана с высшим юридическим образованием и опытом работы в мэрии Санкт-Петербурга в лихие 90-е пойти «за паровоза» в таком тухлом деле? Как заставить, чтоб он своими руками себе с земли срок поднял за сбитый рейс МН-17? Нет у них методов против Кости Сапрыкина. Тем более, что «поднять с земли» из Вашингтона попросили не пару лет за украденный кошелек, а вполне себе конкретную «вышку» или лицензию.

Совсем недавно я отметила, что три долгоиграющие «предьявы» к России вообще и к Путину в частности нельзя повторять бесконечно. Я naïвно полагала, что новую грамотную провокацию против России американские демократы до выборов состряпать не успеют.

«...Пожоже, что важные информационные «стратегические высоты» даже захватывать не придётся, они сдаются без боя, расстреляв весь имевшийся «информационный боезапас». Скажками про применение химоружия в Сирии, «секретными доказательствами» в деле МН17, равно как и страшилками про «государственную допинговую программу» нельзя пользоваться бесконечно, на подготовку новых информационных диверсий банально нет времени. А наше оружие универсально — правда. Правду говорить легко и приятно.

Правду можно приравнять к С-400 в информационной войне». (pravosudija.net)

Но я ошибалась. Им не нужна грамотная провокация, и даже не нужна убедительная, на другой день после шитой белыми нитками провокации они начнут бомбить Москву. Учтёвывать в расследовании со стороны России просто будет некому, а победителей, как известно не судят.

По слухам, наши демократические «друзья» готовили ядерный теракт с использованием плутония российского происхождения. Обвинить должны были Москву и лично Путина, в качестве свидетелей обвинения, по слухам, злоумышленники наметили Кириенко и, почему-то, Шаманова. Не думаю, что упомянутые лица в курсе готовящейся провокации, но если американцы очень просят, им мало кто отказывает. После чего В. Путин должен был отбыть надолго в Гаагу, открыв путь к дальнейшему разграблению богатств России иностранным «инвесторам» при активном участии либерального блока нашего правительства. Ластик, чтобы стереть с карты такую страну, как Россия у них заготовлен давно, но всё не представлялось случая его исполнить.

Москва, получив информацию о планах вероятных партнёров, сыграла на упреждение, подняв скандал по поводу «недоутилизации» российского плутония американцами и разорвав соглашение с издательскими фирмами. Правда, стоит заметить, формулировки Москвы были не более издательскими, чем требование о возврате Крыма в качестве условия отмены санкций.

Требования к американской стороне выставили заведомо неисполнимые: отменить «закон Магнитского», возместить вред, причинённый экономике санкциями и убрать новые подразделения НАТО из Европы, размещённые после 2000 года.

«Президент РФ Владимир Путин 3 октября внёс в Госдуму законопроект о приостановлении действия соглаше-

ний с США об утилизации плутония, в котором оговариваются условия возобновления договорённостей. Информация об этом размещена в базе данных нижней палаты парламента. Ранее сообщалось, что глава государства своим указом приостановил действие соглашения между Россией и США об утилизации плутония, подписанного Москвой 29 августа 2000 года, а Вашингтоном - 1 сентября того же года.

Как говорится в законопроекте, решение о возобновлении соглашения и протоколов к нему принимает президент РФ, они могут быть возобновлены при ряде действий со стороны США. В частности, Москва может вернуться к исполнению соглашения при отмене Вашингтоном «закона Магнитского», в случае отмены всех антироссийских санкций и обеспечения компенсации за них, а также при сокращении военной инфраструктуры США в странах НАТО.

«Действие Соглашения и протоколов к соглашению может быть возобновлено после устранения США причин, приведших к коренному изменению обстоятельств, существовавших на день вступления в силу Соглашения и про-

токолов к Соглашению», - говорится во второй статье проекта закона.

В частности, отмечается в законопроекте, речь идёт о «сокращении военной инфраструктуры и численности контингента войск США, размещённых на территориях стран - членов НАТО, вступивших в НАТО после 1 сентября 2000 года, до уровня, на котором они находились на день вступления в силу Соглашения и протоколов к Соглашению». (newsru.com)

Американская сторона, будучи оскорблённой в лучших чувствах, объявила о прекращении сотрудничества с Россией по Сирии.

Это Москва как-нибудь переживёт. Тем более, что и сотрудничество-то никакого не было, одни уговоры сдать да провокации.

Итак, что мы имеем в сухом остатке, по факту начала предварительного скандала, ещё до совершения теракта под фальшивым флагом?

Во-первых, теракт нельзя будет пришить Москве, которая свои отходы утилизирует, зато легко можно будет пришить Вашингтону, который не построил завод для утилизации плутония. Плутоний злоумышленники намеревались использовать советского производства, чтобы наверняка обвинить Москву.

Во-вторых, в связи с несостоявшимся терактом нет причин для нападения на Россию, а значит и для объявления военного положения в США. Перспективы демократов удержаться в Белом доме стали ещё меньше.

В-третьих, появился шанс уцелеть у намеченных потенциальных жертв провокации. В качестве операции под фальшивым флагом планируется взрыв «грязной бомбы» в населённом пункте, имеющем важное политическое и культурное значение.

Дописала последнюю фразу предыдущего абзаца и сразу подумала про священные для многих мусульман города: Мекку и Медину, расположенные на территории Королевства Саудовская Аравия, которое власти США уже приговорили к разорению и назначили следующим объектом «потрошения».

Принятый на днях закон, позволяющий родственникам жертв теракта 9/11 подавать иски к властям Саудовской Аравии, загоняет намеченную для «потрошения» жертву в угол. Теракт в священных городах Мекке и Медине позволит лишить эту жертву воли к сопротивлению.

Косвенным подтверждением выбора для теракта одного из священных городов в Саудовской Аравии может служить «массовый туризм» в Европу подданных королевства с чадами и домочадцами. Приезжают, снимают номера в гостиницах и просто живут, словно пережидают чего-то.

Королевскому дому Саудов теракт может оказаться гораздо выгоднее, чем финансовый кризис, восстановление местных гастарбайтеров, переселенцев бойцов ИГИЛ, выбитых из Алеппо, а в перспективе и из Ракки, Дэйр-эз-Зора, Мосула и других городов на саудовскую территорию или позорное поражение в войне с соседним Йеменом. Добавьте к общей картине грядущий банковский кризис и ожидаемую инвесторами по всему миру утрату всех, как у нас любят говорить, ЗВР королевства в банковской системе США. Как минимум, один союзник на проведение теракта на Ближнем Востоке с использованием радиоактивных материалов у семейств Клинтон есть: королевский дом Саудов.

Немедленно после теракта можно будет ввести войска для нейтрализации последствий экологической катастрофы и проведения расследования, а заодно, саудовские власти, избежав народного гнева, передадут под американский контроль все действующие нефтяные вышки. Удобно, выгодно. Расследование по традиции обвинит русских. А кого ещё?

Путину это дело не пришить, он, как некто Бендер, читит уголовный кодекс.

До выборов в США чуть больше месяца, Б. Обама в панике, Х. Клинтон в истерике, Д. Керри в прорастажи, будем надеяться, что они не успеют развязать войну.

Если бы русские начали вопить о поставках украинцами ЗРК «Бук» в Грузию за неделю до катастрофы «Боинга» и демонстративно отслеживали положение всех «Буков», оставшихся в распоряжении Украины после развала СССР, так и катастрофы могло не случиться.

Татьяна ВОЛКОВА

Независимые эксперты из Международной группы поддержки Сирии пришли к выводу, что атака на гуманитарный конвой в сирийском Алеппо была хорошо подготовленной инсценировкой.

Эксперты отмечают, что, например, кабина одной из машин осталась нетронутой, а края пробоин от осколков почему-то покрыты ржавчиной. Кроме того, дорожное покрытие осталось в идеальном состоянии, чего не могло быть, если бы колонна подверглась удару с воздуха, отметили специалисты.

В докладе также отмечается, что если бы по гумконвою был нанесён настоящий авиаудар, то машины и контейнеры с грузами оказались бы как минимум перевёрнуты из-за воздействия ударной волны. Кроме того, на стенах расположенных рядом домов также нет повреждений, подчёркивают эксперты.

«Подводя итог этого предварительного анализа, можно сделать вывод, что мы имеем дело с хорошо подготовленной инсценировкой или липовой атакой», — отмечается в докладе.

Гуманитарный конвой ООН и Общества Красного Полумесяца подвергся нападению неподалеку от Алеппо в ночь на 20 сентября, в результате чего по-

ЭКСПЕРТЫ: ЭТО ИНСЦЕНИРОВКА

гибли 12 человек. Вашингтон обвинил в этом российскую авиацию. Москва, в свою очередь, отвергла эти обвинения. Минобороны России представило доказательства нахождения боевиков рядом с автомобилями конвоя. Кроме того, в небе над данным районом во время нападения находился американский ударный беспилотник.

ren.tv

БЫЛОЕ И ДУМЫ

ПРИОСТАНОВИЛИ ПОСЛЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Россия приостановила действие соглашения с США об утилизации плутония, поскольку не считает более возможным в одиночку выполнять положения документа, заявил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

В ответ на просьбу журналистов пояснить причины, побудившие президента РФ подписать указ о приостановке действия российско-американского межправительственного соглашения, Песков сказал: «Это говорит о том, что Россия дальше не считает возможным в одиночку выполнять положения этого договора».

«Дело в том, что - и президент Путин это неоднократно сам объяснял, и наши эксперты - действительно, американская сторона выполняла положения этого документа таким образом, что оставляла и возратный потенциал за собой в отношении плутония, и в отношении объёмов это всё не соответствовало положениям документа», - пояснил пресс-секретарь главы государства.

«Достаточно долгое время Россия в одиночку выполняла соглашения, но сейчас, как говорится в указе президента, с учётом в целом напряжённости российской стороны не считает возможным продолжение подобной ситуации», - отметил Песков.

В «Росатоме» пояснили, что РФ остаётся приверженной своим обязательствам по утилизации 34 тонн плутония, признанного избыточным для нужд обороны.

«Во-первых, у нас введён в эксплуатацию завод по производству смешанного уран-плутонийного топлива. На этом заводе в процессе переработки плутоний потеряет свою «оружейность», то есть вовлечёт его впоследствии в оборонную программу будет невозможно. Во-вторых, у нас состоятся энергопуск 4-го энергоблока Белоярской АЭС с реактором БН-800, на котором это уран-плутонийное топливо может использоваться», - пояснили в «Росатоме».

Таким образом, создана вся необходимая промышленная инфраструктура, которая пока будет работать с гражданским материалом, но в случае соответствующих решений сможет приступить к исполнению международных обязательств России по этому соглашению, которое сейчас приостанавливает своё действие.

Россия и США договаривались утилизировать избыток плутония в промышленных реакторах, чтобы он не мог быть возвращён в оружейную программу; свои обязательства выполнила только Москва

Соответствующий указ президента РФ Владимира Путина опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

Согласно документу, действие соглашения приостанавливается «в связи с коренным изменением обстоятельств, возникновением угрозы стратегической стабильности в результате недружественных действий Соединённых Штатов Америки в отношении Российской Федерации и неспособности Соединённых Штатов Америки обеспечить выполнение принятых обязательств по утилизации избыточного оружейного плутония в соответствии с международными договорами, а также исходя из необходимости принятия безотлагательных мер по защите безопасности Российской Федерации».

«Смысл соглашения в его паритете, доверии сторон друг к другу. Россия и США должны приступить к его выполнению одновременно. Сейчас, когда американская администрация проводит в отношении России недружественную политику, резонно появляются вопросы, почему именно сейчас американцы решили пересмотреть подходы к выполнению ключевого положения соглашения - гарантии невозврата утилизируемого плутония оружейного качества», - пояснили в свою очередь в «Росатоме».

Речь идёт о договорённости 2010 года, касающейся промышленной утилизации избытков оружейного плутония. В июне 2016 года глава «Росатома» Сергей Кириенко заявил, что Россия свои обязательства выполнила, в отличие от США.

В интервью каналу НТВ он пояснил, что РФ построила завод для утилизации плутония, разработав с нуля соответствующие технологии.

«Нужно не просто сделать технологию, нужно создать завод, который позволяет смешать плутоний с ураном, создать так называемое МОКС-топливо, смешанное топливо. Смысл такой: как только мы плутоний перемешали и положили в реактор, он теряет свои оружейные свойства. Он горит в реакторе, превращается в ценное сырьё, мы за счёт него получим электроэнергию. А своё оружейное качество то есть, его нельзя оттуда потом достать и снова сложить боеголовку, этого не получится», - пояснил Кириенко.

Строительство завода в России обошлось в \$240 млн., у американцев \$7 млрд потрачено, завод не закончен». Как пояснил тогда Кириенко, США рассматривали возможность не сжигать плутоний в реакторах, а с чем-то перемешать и захоронить.

«Главный риск заключается в том, что если его сожгли, то вернуть его нельзя, а если его перемешали и закопали, то в принципе, технологически, существует возможность его раскопать и снова разделить», - сказал Кириенко. **Interfax.ru**

НЕ О ТОМ РАЗГОВОР

Журналист из города Ровно на Западе Украины Виталий Голубев в эфире ток-шоу «Шустер Live» на украинском ТВ возмутился тем, что темой программы стали выборы в Госдуму РФ, а не в то время как жителей бывшей советской республики «намного больше волнует качественный состав Верховной Рады Украины».

«Я думаю, что процентов 90 зала сейчас думает: о чём мы сейчас вообще говорим? Это во-первых. Во-вторых, нас намного больше волнует качественный состав Верховной Рады Украины, а не Госдумы России. Миллионы украинцев с удовольствием проголосовали бы за непризнание выборов в свой украинский парламент, а не в чужой нам российский. Чтобы разогнать этих клоунов, врунов и демагогов, которые дерутся в Верховной Раде и дербанят страну», - сказал Голубев.

Он отметил, что невозможно уважать и любить страну, из которой каждый день десятки тысяч

граждан автобусами, поездами, отправляются на заработки в Россию.

«Для этих украинцев Россия - не государство-агрессор, а государство-кормилец. А государство-агрессор для них то, которое вытолкнуло их на заработки за рубеж, уничтожило заводы и фабрики, сделала грабительские коммунальные тарифы. И сегодня тысячи украинцев привозят из России абсолютно реальные деньги, чтобы не умереть здесь, на Украине, с голода», - добавил журналист.

Он также выразил мнение, что в Верховной Раде заседают бандиты, которые «убивают страну изнутри - коррупцией, заводами, которые порезали на металлолом, и отсутствием реформ». **РЕН ТВ**

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В ГРУЗИИ 2016: ПАРТИИ-УЧАСТНИКИ

Всего в парламентских выборах в Грузии участвовали 36 партий, из которых 19 решили добиваться депутатских кресел своими силами, а остальные 17 объединились в шесть блоков. В Грузии действует смешанная система выборов. 77 депутатов парламента Грузии избираются из тех партий, которые смогут получить более 5% голосов проголосовавших избирателей, а 73 - из кандидатов, которые набрали более половины голосов в одномандатных округах. Мажоритарных кандидатов на местах представляют как партии и блоки, так и инициативные группы. Всего на 73 депутатских кресла от Тбилиси и регионов претендовали 845 кандидатов. Самый большой конкурс на одно кресло в городах - в среднем 14-16 человек на место, самый маленький в регионах и посёлках - в среднем восемь человек на место. «Грузинская мечта» и Единое Нацдвижение были главными соперниками, но серьёзные заявки на места в парламенте сделали ещё несколько партий.

Из них достаточно часто свою лояльную позицию к России выражали блоки «Давид Тархан - Моура, Ирма Инашвили - Альянс патриотов Грузии, объединённая оппозиция» и «Нино Бурджанадзе - Демократическое движение». Однозначно не скрывают своей пророссийской позиции партии «Коммунистическая партия Грузии - Сталинисты», «Единая коммунистическая партия Грузии» и «Социалистическая партия трудящихся». И, конечно же, на места в парламенте претендовала партия самого одиозного политика Грузии Шалвы Нателашвили, лидера Лейбористской партии, которого за яркие и язвительные высказывания население прозвало «грузинским Жириновским».

Модные тренды. Самым «трендовым» предвыборным обещанием стало смягчение политики государства в отношении наркоманов. Не сажая наркоманов в тюрьму обещают все партии - начиная от правительственной «Грузинской мечты», заканчивая «Лейбористской партией Грузии» и коммунистами. Дальше всех пошёл избирательный блок «Паата Бурчуладзе - государство для народа», который предложил легализовать лёгкие наркотики в Грузии. Ещё одним «трендовым» обещанием стало повышение пенсий для возрастных пенсионеров. Если верить обещаниям и программам партий, то пенсия в Грузии после выборов будет от 250 до 600 лари (от 102 до 259 долларов), в зависимости от того, какая партия выиграет. Также «трендом» остаётся обещание трудоустроить всех желающих. Модным в этом политическом сезоне стало и обещание обеспечить население бесплатным медицинским обслуживанием и возможностями для хорошего образования. Среди обещаний были и необычные. Так,

«Альянс патриотов» предлагал объявлять референдум, если более 20 процентов жителей города недовольны мэром. А партия Нино Бурджанадзе предлагала ввести заработную плату для матерей, имеющих детей младше трёх лет. Правящая партия «Грузинская мечта - демократическая Грузия» предлагала освободить от уплаты налогов тех, кто примет на работу пенсионеров, а Единое Нацдвижение предложило завозить в страну судей из-за рубежа. **Александр Имедашвили**

От редакции: На момент сдачи номера в печать выборы ещё не проводились.

ОТВЕТ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ МИД КНДР

Представитель МИД КНДР дал следующий ответ на вопрос корреспондента ЦТАК в связи с тем, что в последние дни на важных международных конференциях были выражены поддержка и солидарность нашей Республике.

С 17 по 18 сентября в Венесуэле, на острове Маргарита прошёл 17-й саммит Движения неприсоединения под эгидой «Мир, суверенитет и солидарность для развития», в результате которого были приняты итоговый документ и Маргаритская декларация с отражением общих позиций государств-участников Движения неприсоединения.

Итоговый документ саммита осудил агрессивные военные учения, применение вооружённых сил и угрозы, направленные против суверенитета, территориальной целостности и независимости государств-участников Движения неприсоединения как грубое нарушение принципов Устава ООН и агрессивные акции.

В нём была выражена серьёзная озабоченность в связи с тем, что резолюции СБ ООН о санкциях в отношении стран-участниц Движения неприсоединения игнорируют надлежające юридические основания, беспристрастность и справедливость, в то же время осуждены и отвергнуты все акции, отрицающие или попирающие освоение и использование космоса в мирных целях как законные права суверенного государства.

Также была чётко заявлена позиция против системы специального докладчика, которая ведёт к политизации, двойным стандартам и селективности в решении вопросов о правах человека.

На заседании министров «группы 77», состоявшемся в рамках 71-й сессии ГА ООН, была опубликована декларация, отвергающая односторонние санкции против КНДР и требующая немедленного отказа от подобных санкций.

Всё это показывает, что сто с лишним стран - большинство из стран-членов ООН, возразили и отвергли беспрецедентные попытки изолирования и удушения КНДР, предпринимаемые Соединёнными Штатами и силами, следующими в их фарватере.

Это также является демонстрацией справедливой позиции международного сообщества, стремящегося к самостоятельности и справедливости, когда международная справедливость жестоко попирается из-за насилия и произвола держки и держав, и выражением полной поддержки и солидарности великому делу нашего народа.

Такая поддержка и солидарность международного сообщества вдохновляют наш народ, который, противостоя всё более усиливающейся ядерной угрозе и шантажу, гнусным санкциям и блокаде со стороны США и других враждебных сил, борется за защиту достоинства и суверенитета страны, сохранение международного мира и безопасности.

Мы и впредь будем укреплять сплочённость и сотрудничество со странами-участниками Движения неприсоединения и развивающимися странами в борьбе за построение нового, независимого мира и осуществление истинной международной справедливости. **Посольство КНДР в РФ**

НАВЯЗАННАЯ ТРАГЕДИЯ

Санкции США и ЕС, введённые против Сирии, стали основной причиной тяжёлой экономической и гуманитарной ситуации в стране, пишет издание «The Intercept» со ссылкой на документы ООН - доклад организации и внутреннюю переписку сотрудников.

Сорокстраничный доклад ООН был выпущен еще в мае, однако его содержание стало известно лишь в октябре. По мнению организации, санкции США и ЕС против Сирии стали мощным дестабилизирующим фактором для страны, которая еще в 2011 году (до начала гражданской войны), была полностью самодостаточной.

Кроме того, эти меры стали «одними из самых сложных и масштабных санкций, которые когда-либо вводились». Санкции привели к тому, что сейчас Сирия практически полностью зависит от поставок медикаментов, продовольствия, топлива

и запчастей, а из-за ограничительных мер их очень трудно осуществлять.

Санкции Вашингтона сделали также невозможными денежные переводы в Сирию, в страну невозможно везти товары, более 10% составляющих которых было произведено в США. Чтобы обойти этот запрет, организации, которые хотят оказать помощь, должны сначала подать заявку на специальную лицензию. Получить же эту лицензию трудно из-за бюрократических барьеров. Нужно нанять адвокатов, что многократно удорожает невозможные товары.

Во внутренней переписке сотрудников ООН США и ЕС прямо обвиняются в нехватке продуктов в Сирии. Санкции США и ЕС привели к удорожанию в три раза и более продуктов питания и снижению их производства, а также к разрушению системы здравоохранения - заводы по производству медикаментов просто закрылись из-за отсутствия сырья.

Помимо санкций, введённых ранее, США 29 апреля 2011 ввели односторонние санкции в отношении ряда сирийских чиновников и госструктур по обвинениям в нарушении прав человека в Сирии. Президент США Барак Обама продлил их действие в мае 2014 года. **NA REGNUM**

ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

За последние несколько дней ряд политиков и официальных лиц Великобритании выступили с критикой того, что, по их словам, является травлей военнотрудовой страны, проходивших службу в Ираке. Ведущие против солдат и офицеров вооружённых сил Соединённого Королевства уголовные дела критики называют попыткой жадных юристов нажиться на предполагаемых военных преступлениях. Тем не менее на преступления военнотрудовых Великобритании в Ираке должен быть пролит свет, пишет Николас Мерсер в статье для The Guardian.

По его словам, скандальные случаи, когда обвинения выдвигались жадными адвокатами, специально выбираются и делаются достоянием общественности, тогда как реальность совсем иная.

Во-первых, глупо полагать, что большая часть дел надуманная. Минобороны страны уже выплатило 20 млн фунтов стерлингов компенсаций жертвам жестокости военнотрудовых в Ираке. Эта немалая сумма была выплачена в целом по 326 делам, что само по себе является шокирующим числом нарушений. Автор отмечает, что любой, кто имел дело в суде с Минобороны Соединённого Королевства, знает, что оборонное ведомство идёт на выплату компенсации, только если существует огромное число доказательств или оно стремится что-то скрыть.

Во-вторых, обвинения в жестокости по отношению к пленным и гражданским лицам поступали с самого начала войны в Ираке в 2003 году. О жестокости к пленным в первые четыре недели заявили три полковника из штабов дивизий. Об этом же заявляли и члены Международного комитета Красного Креста, о чём стало известно по итогам двух проверок обстоятельств гибели Бахы Моусы и Хамиды аль-Свеиди.

В-третьих, обвинения против военнотрудовых Великобритании были выдвинуты не только адвокатами, но и действующими или ушедшими в отставку служащими вооружённых сил страны, которые не преследуют никакого финансового интереса, а лишь хотят, чтобы правительство соблюдало закон.

Баха Моуса был избит до смерти в центре допроса, на его теле было обнаружено более 93 следов избиения. 15-летний Карим Али утонул перед военнотрудовыми страны, которые заставили его прыгнуть в канал и ничего не сделали, чтобы помочь ему. Являются ли эти дела также надуманными, подчёркивает автор?

Большее беспокойство вызывает то, что эти расследования могут привести напрямую к Минобороны. Так, в случае с Моусой военные следователи, как установило расследование обстоятельств его гибели, применяли запрещённые ещё в 1978 году техники допроса, которые нарушают Женевскую конвенцию. Тогда осуществившие допрос погибшего заявили, что «отвечали перед Лондоном», а не перед своим командованием.

Во многих случаях речь идёт о физическом, половом и религиозном насилии, осуществлённом в ходе допросов. И действия эти создают впечатление систематичных, а оборонное ведомство располагает видеозаписями этих процедур. Поэтому оно может легко проверить достоверность любого обвинения.

Наконец, существует достаточно доказательств того, что в британской зоне действий находились секретные центры содержания пленных, что также идёт вразрез с Женевской конвенцией. И тот факт, что некоторые пленные могли быть тайно вывезены из страны, что также

является серьёзным нарушением конвенции. А военнотрудовые, которые получили соответствующие приказы, так же несут ответственность, как и их руководители.

В частности, солдат Бен Гриффин в данный момент находится под судебным запретом, которого добились Минобороны, за то, что он грозился рассказать о жестокости, которой подвергались пленные в Ираке и Афганистане. Как удивительно, отмечает автор, что оборонное ведомство вынуждено затыкать рты солдатам, пытающимся рассказать о жестокости в отношении пленных, если ничего не произошло. **NA REGNUM**

В. НУЛАНД:

«В МОСКВУ, В МОСКВУ, В МОСКВУ!»

Госдепартамент анонсировал скорое прибытие в Москву В. Нуланд.

«Помощница госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд посетит Москву для обсуждения ситуации на Украине. ...В Москве, как отмечается, она встретится с «высокопоставленными российскими чиновниками». Темой переговоров станут конкретные шаги по реализации минских договорённостей в поддержку «нормандского формата». lenta.ru

Зачем ей в Москву? В США сейчас самая горячая пора - выборы. И с кем она в Москве собирается встречаться, кроме Д. Тейффа и В. Суркова? И что за неотложные украинские вопросы она собралась решать в Москве, а не в Киеве?

Погодите, я кое-что припомнила. Недавно злые языки болтали, что некто Арсен Борисович дал взятку некоему Владиславу Юрьевичу (все имена вымышленные, все совпадения случайны), чтобы стать следующим президентом Украины. Судя по тому, что в это самое время его злейший враг - Михаил Николозович спешно засоборился на Родину, болтовня о грядущем переходе Арсена Борисовича на следующий уровень не выглядит совсем уж беспочвенной.

Кто уполномочил Владислава Юрьевича решать такие вопросы, установить не удалось, но подозреваю, что никто. Он взвалил на свои плечи эту трудную и ответственную миссию внутриукраинского урегулирования совершенно добровольно, хоть и (опять слухи) безвозмездно. Свидетель этому подвигу нет, но говорит, что Владислав Юрьевич чуть ли не в одиночку сдерживает наступление ДНР и ЛНР на Мариуполь, за что некто Ринат Леонидович неоднократно выражал свою искреннюю благодарность, как он умеет. Впрочем, если назойливые миряне сами суют мзду то в правый, то в левый карман небожителя, до сих пор, после всех допущенных «косков» вхожего в администрацию президента, то они берут грех на себя...

Все слухи о его «вхожести» куда бы то ни было исходят от него лично.

И вдруг в Москву прилетает лично В. Нуланд. В свете вышеизложенного, причин для ее визита может быть две: первая - выяснить, зачем А. Авакова необходимо назначить президентом Украины и куда делись выделенные на это деньги, и вторая - выяснить, почему А. Авакова не назначат, и куда в этом случае делись деньги. Для обсуждения таких щекотливых тем лучше слетать в Москву лично, чем потом читать свою переписку в открытом доступе. А мы занимаем место в первом ряду и запасаемся попкорном. **Татьяна Волкова**

«ВОЙНА НЕИЗБЕЖНА»

4 октября на ежегодной конференции Ассоциации Армии США в Вашингтоне начальник штаба Армии США Марк Милли заявил, что война против России и Китая «практически неизбежна», сообщило британское издание «The Independent» 6 октября.

Его коллега по армии генерал-майор Уильям Хикс в свою очередь предложил, что «любимый конфликт с использованием обычных вооружений в ближайшем будущем будет протекать крайне быстро и приведёт к колоссальным жертвам».

«Мы не сможем остановить его по своему желанию», - заявил высокопоставленный военный Пентагона.

Как объяснил Хикс, это вызвано в первую очередь массовой автоматизацией средств ведения боевых действий и развитием искусственного интеллекта. По словам генерала, успехи России и Китая в военном строительстве и в создании новых технологий вынудили Белый дом начать подготовку к войне таких масштабов, которых американская армия не видела со времён Корейской войны.

По словам заместителя начальника штаба Армии США генерал-лейтенанта Джозефа Андерсона, США сталкиваются с экзистенциальными угрозами со стороны стран, которые «действуют агрессивно в том, что касается соперничества в военной сфере», таких как Россия.

«Быстрое развитие России и Китая может привести к тому, что США утратят господство в воздухе, и это повлечет за собой проблемы для (американской) армии и флота», - отметил военный специалист. **amdn.news**

67 ЛЕТ ПОД КРАСНЫМ ЗНАМЕНОМ

1 октября - День образования КНР
Каждый год 1 октября в Китае начинается одна из двух «Золотых недель» - так жители КНР называют несколько праздничных дней, объединённых с выходными в общенациональные каникулы. Первая «Золотая неделя» связана с празднованием Чунцзе, известного во всём мире как китайский Новый год. Вторые каникулы приурочены к главному государственному празднику Китая - Дню образования КНР.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ

События, предшествующие официальному провозглашению нового коммунистического государства в 1949 г., имеют неоднозначную оценку как со стороны китайских, так и со стороны отечественных историков. Синьхайская революция 1911-1912 гг. привела к падению императорского Китая и созданию Китайской Республики - государственного образования ханьцев, однако, несмотря на успех революционеров, большинство проблем, стоявших перед китайским обществом, так и не были разрешены. В результате на территории современного Китая вскоре вспыхнула гражданская война между основными политическими силами - партиями Гоминьдан и КПК. Гражданская война, длившаяся более 20 лет, началась

в 1921 г. и фактически завершилась лишь в начале 1950 г., то есть уже после официального создания КНР.

К концу Второй мировой войны бывшие противники, объединившиеся для борьбы с Японией, КПК и Гоминьдан начали готовиться к решающей схватке за власть. Результатом стала полная победа КПК, поддержку которой осуществлял Советский Союз. Несмотря на финансовую помощь со стороны США, гоминьдановцы так и не смогли заручиться поддержкой населения и были вынуждены бежать на Тайвань.

В конце сентября 1949 г. в Пекине состоялась историческая сессия Народного политического консультативного совета Китая - высшего представительного органа власти, в результате чего Мао Цзэдун был избран в качестве председателя Центрального народного правительственного совета. 1 октября уже вступивший в новую должность Мао Цзэдун, стоя на трибуне на площади Тяньаньмэнь перед 300 тыс. соотечественников, торжественно объявил о создании нового государства - Китайской Народной Республики. 2 декабря новообразованное правительство КНР объявило 1 октября государственным праздником.

Примечательно, что в то время, когда в столице проходили народные гуляния, на юге страны продолжались ожесточённые бои. Сто-

лицу провинции Гуандун Гуанчжоу удалось взять штурмом лишь 8 октября, Юньнань была взята под контроль в декабре 1949 г., а о. Хайнань был отбит у Гоминьдана лишь весной 1950 г.

Период с 1949 по 1954 г. считается китайскими историками «переходным» - в эти годы в КНР проходил процесс формирования правовой системы, завершившийся принятием Конституции 1954 г., согласно которой Китай признавался «государством народной демократии, руководимым рабочим классом и основанным на союзе рабочих и крестьян».

ВОЕННЫЕ ПАРАДЫ

1 октября традиционно ассоциируется с военными парадами на площади Тяньаньмэнь. Смотры военной техники проводились ежегодно вплоть до конца 60-х, когда руководство страны решило отказаться от военных парадов. Однако уже в 1984 г. накануне празднования 35-й годовщины образования КНР председатель Ли Сяньнянь - один из «Восьми бессмертных Коммунистической партии Китая» - возобновил ежегодные смотры боевой техники.

В наше время мировое сообщество пристально следит за всеми торжественными парадами на Тяньаньмэнь - во время прохождения по главной площади страны были неоднократно замечены новейшие образцы китайского воору-



Китай сегодня

жения. Так, осенью 2015 г. состоялся «дебют» китайских ракет «Дунфан-21D» (DF-21D), известных во всём мире как «убийцы авианосцев», и «Дунфан-26» (DF-26) - самой современной баллистической ракеты КНР.

1 ОКТАБРЯ В НАШИ ДНИ

Столичные власти уделяют пристальное внимание украшению Пекина по случаю празднования Дня образования КНР. Традиционно все центральные улицы и площади города украшаются живыми цветами, однако в последние годы появилась новая тенденция - многометровые флористические композиции создаются с помощью 3D-печати. В 2016 г. Тяньаньмэнь украсила 17-метровая корзина с пионами, диаметр каждого из которых составлял 3 метра.

На центральной площади Пекина разбивают сады, устанавливают фонтаны, а также инсталляции, посвященные истории Китая и важным событиям современности. Так, в 2004 г. главной темой праздничных инсталляций стали научно-

технические достижения КНР. На Тяньаньмэнь появился макет пусковой установки космодрома, модели подводных лодок и научно-исследовательских кораблей.

Главной темой украшения Пекина в этом году стали предстоящие Зимние Олимпийские игры, которые пройдут в столице в 2022 г., и проект Нового Шёлкового пути. Как сообщили власти, 1 октября 2016 г. Пекин был украшен 15 млн цветов и 200 праздничными экспозициями.

Власти КНР отдают дань историческому прошлому страны - ежегодно на площади Тяньаньмэнь у монумента Народным героям выставляется портрет Сунь Ятсена - революционера, получившего после смерти титул «отца нации». До 1987 г. в День основания КНР также выставлялись портреты Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, однако в дальнейшем от этого отказались, ограничившись лишь портретом идеального вдохновителя Синьхайской революции.

Александр ГАВРИЛЮК

ПОЛИТИКА

По сведениям российских СМИ, главнокомандующий ливийской армией маршал Халифа Хафтар официально попросил президента РФ Владимира Путина возобновить поставки его стране современного оружия. Одновременно доставивший это послание в Москву спецпосланник Хафтара, посол Ливии в Саудовской Аравии Абдель Бассет аль-Бадри передал спецпредставителю президента России по Ближнему Востоку и странам Африки Михаилу Богданову просьбу маршала поскорее начать в его стране контртеррористическую операцию против исламистских радикалов. Подобную той, что уже год гремит в Сирии.

Когда мы отмечаем годовщину, и пока конца этой нашей работе не видно...
Какая уж тут Ливия...

Впрочем, на это могут возразить, что разгромленные в Сирии исламские радикалы давно превратили оставшуюся без централизованной власти Ливию в свою тыловую базу. И потихоньку туда отступают. Резкий рост числа бандитов в этой стране в феврале 2016 года отметила разведка США. Бородачи организуют в бывшей вотчине Каддафи, по некоторым сведениям, даже тренировочные базы по подготовке лётчиков-камикадзе. И не ударив по головам и в Ливии, с этим всемирным злом никак не покончить.

смелой инициативой маршала Халифа Хафтара? Не исключено, что маршал действительно не сам такое придумал. Очень многие полагают, что за спиной ливийского главнокомандующего стоит Вашингтон. И на самом деле именно американцы были бы не прочь и в Ливии переложить на плечи России главную тяжесть борьбы с ИГИЛ.

На подобные подозрения наталкивают некоторые вехи боевой биографии Хафтара. В конце 80-х годов он был послан Каддафи возглавить вооруженную интервенцию в соседний Чад. Там попал в плен. Отрестя от своего лидера, оказался на свободе и немедленно уехал в США. С 1987 года уединённо и сыто

совсем потерял этот очень доходный во времена СССР экспортный рынок. И вернуться туда очень стоило.

Ливийским военным ведь почему так необходимо именно наше оружие? Во-первых, потому что очень многие из них учились воевать лишь с ним. Во времена СССР полковник Каддафи был одним из самых щедрых клиентов отечественного ОПК. Его армия имела на вооружении почти исключительно наши образцы (кое-что поставляла еще Франция). И войну с НАТО Ливия с треском проиграла только потому, что по разным причинам в постсоветские времена поставки мы почти прекратили. Купленные прежде у

«АЗАОДНО ПОБОМБИТЕ И ЛИВИЮ»

В том, что эти сообщения не журналистские выдумки, сомнений нет. Ливийское руководство, едва контролирующее считанные лоскутки своей бездумно порванной натовцами в 2011 году страны, давно мечтает, чтобы Путин ринулся спасать его так же, как теперь спасает сирийского лидера Башара Асада. И это не первая просьба такого рода.

Ещё в апреле 2015 года временно исполняющий обязанности премьер-министра Ливии Абдалла ат-Тани заявлял: «Мы хотим, чтобы РФ, это великое государство, способствовала восстановлению стабильности и военной мощи Ливии». И сулил приступить к реализации давних контрактов, заключённых ещё Муаммаром Каддафи, зверски растерзанным в 2011 году.

То есть нас очень хотят в любой форме втянуть в бесконечную и бессмысленную драку всех со всеми на руинах некогда самого процветающего в Африке государства. Для тех, кто забыл: несанкционированная ООН воздушно-космическая операция НАТО «Одиссея. Рассвет» в 2011 году обернулась для этой страны чудовищным по последствиям политическим и экономическим закатом.

К началу сокрушительных ракетно-бомбовых ударов средний доход на душу населения в этой стране составлял приблизительно 11,9 тысячи долларов (как, между прочим, и в нынешней России). Сегодня этот показатель в Ливии вдвое ниже. Взращённый на почти дармовой нефти город-сад превращён в пустыню.

Неизвестно кому подчиняющиеся племена режут друг друга, повсюду штурмуют правительственные здания и жгут международные аэропорты. Боевики ИГИЛ, не таясь, отдыхают на бывших правительственных дачах режима Каддафи и готовятся к новым боям в Сирии. Бесчисленные потоки беженцев со всей Африки по-тараканьи нескончаемо ползут в Европу, а сама Европа растерзана спорит: кто больше виноват во внезапно открывшемся разоре?

Точно — не Россия. Но именно нас, выводит, зовут подтянуть за другими чужие грязные военно-политические лужи. В Сирии мы на такое дело пошли. Стоит ли идти в Ливию? Для этого, на мой взгляд, нет ни единого резона.

Нам и операции в Сирии хватит по глаза. Её бы вытянуть, не надорвав плуток. А перспективы здесь на сегодня опасны неясны. Плохо скрытые тревоги Кремля легко разглядеть в недавнем признании уже упомянутого замглавы российского МИДа Михаила Богданова: «Когда начинались наши активные действия и наши ВКС были подключены к борьбе с террористами, мы тогда рассчитывали, что операция продлится несколько месяцев. Се-

Это правильно. Но почему по новому осному гнезду должны бить именно мы? Пусть там вьются те, кто всё это затеял на Севере Африки. Например, американцы с французами.

Их военные, кстати, недавно приступили к делу. И флаг им в руки. С 1 августа нынешнего года самолёты ВВС США с итальянскими аэродромами по запросу правительства национального согласия Ливии наносят удары по позициям боевиков в городе Сирт и его окрестностях. А ещё раньше стало известно, что в Ливии секретно воюет французский спецназ. Тайное стало явным в июле. После



г. Сирте, Ливия

то, как игольцы из крупнокалиберных пульметов сумели сбить вертолёт ВВС Франции с немногочисленным десантом на борту.

Помните, натовцы приблизительно так же вяло боролись и с исламистами в Сирии, пока там год назад внезапно не появились Воздушно-космические силы России и не добились решительного перелома в войне, фактически вырвав режим Асада из неминуемой беды? Судя по всему, Запад был бы не прочь, чтобы и в Ливии мы как-то «неформально» встали рядом и подставили плечо.

Во всяком случае, 22 сентября на встрече с главой МИД РФ Сергеем Лавровым министр иностранных дел Италии Паоло Джентилони заявил: «Мы настаиваем на сотрудничестве с Россией по ливийскому кризису, который важен для политики Италии и миграции».

Вам тоже кажется не случайным совпадение по времени этих настойчиво-любозных приглашений Рима Москве поскорее поглубже сунуть голову в ливийский котёл со

поселился в штате Вирджиния. Поскольку такое вряд ли было возможным без участия спецслужб Соединённых Штатов, уже тогда в Хафтаре некоторые заподозрили свежеспечённого агента ЦРУ.

Дальнейшие события эти догадки лишь укрепили. В 2011 году, после разгрома режима Каддафи, тогда еще скромный генерал-майор Хафтар вернулся на родину в Сирте. 17 ноября, спустя всего пять дней после формирования временного правительства страны, 150 бывших офицеров распушённой правительственной армии в городе

Эль-Бейда провели некое совещание. И на нём единогласно избрали бывшего изгнанника, примчавшегося по такому случаю из далёкой Вирджинии, главноком будущим вооружённых сил.

Поскольку все назначения в Триполи тогда, без сомнения, осуществлялись под тесным контролем победителей из НАТО, будущий маршал тоже вряд ли миновал это кадровое сито. Выходит, как минимум благосклонность Запада к Хафтару — неоспоримый факт. И тогда легко предположить, что главные свои идеи он согласовывает, как минимум, с Вашингтоном. Ну и зачем нам приглашения отсюда хоть куда-нибудь? Не только в Ливию?

Но означает ли это, что спецпосланник маршала напрасно из Саудовской Аравии мчался в Россию? Рациональное зерно в привезённых им бумагах точно есть. Возобновление поставок российского оружия — этот пункт предложений из Ливии непременно заслуживает пристального внимания. Мы было

Москвы самолёты, ракеты и корабли неизбежно старели. Довело их отсутствие запчастей и спецов из России. А тут и НАТО подоспело, устроив из Северной Африки настоящий тир.

Во-вторых, год, что миновал с начала нашей операции в Сирии, наглядно доказал не только маршалу Хафтару, что имеющегося у России нового арсенала для борьбы с ИГИЛ вполне достаточно.

А в-третьих, видимо, в нынешнем Триполи теперь, после похожей на погром операции «Рассвет. Одиссея», не слишком-то доверяют американцам и их европейским союзникам. И по возможности стараются держаться от них подальше. Даже и предполагаемые агенты ЦРУ.

На то, что оружейный рынок Ливии может снова широко распахнуться для нас, в 2015 году намекал и Абдалла ат-Тани. Тогда он пообещал: «Мы пересмотрим некоторые контракты, заключённые прежним режимом в 2008 году, так, чтобы они были выгодны обеим сторонам».

Что это за контракты? Наше военно-техническое сотрудничество с Триполи было заморожено в самом начале 2011 года в связи с эмбарго Совета Безопасности ООН. К тому времени действовал целый ряд контрактов на экспорт оружия из России в Ливию. В частности, Каддафи ожидал от нас 12 многоцелевых истребителей Су-35, 48 танков Т-90С, некоторое количество зенитно-ракетных комплексов /ЗРК/ С-125 «Печора», «Тор-М2Э» и С-300ПМУ-2 «Фаворит», как минимум одну дизель-электрическую подводную лодку проекта 636 «Варшавянка», большое количество лёгкого и стрелкового оружия, крупную партию морских мина.

Общая стоимость этого добра — около двух миллиардов долларов. Как минимум, очень интересная сумма для нашего ОПК в пору острого экономического кризиса.

Деньги даже у погружённого в глубокую анархию потенциального покупателя всё же имеются. До бомбардировок НАТО на Ливию приходилось 2 процента мировой добычи нефти (1,6 миллиона баррелей в сутки). Война серьёзно порушила этот показатель. По сведениям Bloomberg, возобновление в нынешнем сентябре работы трёх крупных портов (Рас-Лануф, Эс-Сидер и Зуентина), отбитых у исламистов, в течение двух недель позволит удвоить уровень добычи нефти в стране (до 600 тысяч баррелей в сутки).

Не уроверь Каддафи, но всё же. Тема для переговоров с Триполи об экспорте оружия явно появляется.

Сергей ИЩЕНКО, svpressa.ru

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТЕОРИИ

18 сентября 2016 г. в ходе честных парламентских выборов в России установлено новое в теории вероятности — невероятное число «не Пи» равное 62,2%.
Если бы спросить Иозефа Швейка (персонажа знаменитого чешского писателя Ярослава Гашека), каково его мнение о необходимости исключительно тщательного отбора кандидатов в депутаты в российский парламент, то Швейк со свойственным ему умом и наблюдательностью раскрыл бы весь сакральный замысел устроителей: «Депутат в Государственной Думе думать не должен, за него думать его величество государь Император. Если депутат начинает думать, то это уже не депутат».

В 2016 году президент России Владимир Путин, выступая по телевидению, неоднократно призывал избирателей заполнить свой гражданский долг и придти 18 сентября на «выборы» депутатов Государственной Думы. Известные журналисты, комментируя речь президента, не раз подчеркивали главную мысль, называя выборы конкурентными и честными.

Насколько выборы в России честные, лучше всего скажут результаты.
В итоге «честных выборов» — ни один независимый, беспартийный гражданин по всей России не смог по одномандатному округу попасть в Государственную Думу. Замысел организаторов был достигнут. Ни один! Нигде! Не смог! Во всей России!

Единственный самовыдвиженец, который прошёл в депутаты по одномандатному округу от республики Адыгея Краснодарского края, оказался ранее депутатом Госдумы нескольких созывов и член высшего совета правящей партии «Единая Россия».

По российскому Закону о «честных выборах» для регистрации кандидатом в депутаты граждан предварительно обязаны собирать тысячи подписей избирателей. Не умственные способности и моральные качества требуются от кандидатов, а правильно оформленные чернильные подписи. Примерно так же, как если бы абитуриентов, поступающих в институт, посылали на улицу собирать подписи прохожих.

Опять же по Закону гражданам, которые идут на выборы от парламентских партий, никаких подписей вообще собирать не надо. То есть одним гражданам надо собирать подписи, а другим — не надо. В этом суть Закона России о «честных выборах», опирающегося на равенство конституционных прав граждан. Если кто-то скажет, что такое разделение нечестно, то этот «невежественный олух царя небесного» ничего не понимает в российской честности.

Сказать по уму — это непроходимая глупость. Если же для мошенничества, то это хороший повод придаться. Например, нелояльному к власти претенденту можно отказать в регистрации в качестве кандидата в депутаты, обвинив его в жульничестве — за подозрительную подпись-закорючку какого-нибудь избирателя.

Помимо разделения в обязанностях по сбору подписей, кандидаты в депутаты от парламентских партий получают солидную рекламную финансовую поддержку из партийной кассы, черпающей деньги из бюджета государства. Независимым же кандидатам в депутаты доступ к бюджетным ресурсам государства закрыт.

Если «равенство» избирательных прав в России называть честной конкуренцией, то для человека умного это будет умышленное издевательство, а для неумного — идиотизм.

Теперь посмотрим на итоги «честных выборов» в России для партии.

В России зарегистрировано 77 партий. Из них только 14 были допущены к участию в партийных списочных самовыборах. 63 партии «положили в землю» на подходе. Опять же всё было по-честному — одни партии были обязаны собирать подписи, а другие нет. Одни партии получали из бюджета страны сотни миллионов рублей средств налогоплательщиков, а другие партии нет.

Из 14 партий, допущенных до выборов без сбора подписей, только 4 (которые уже сидели в Думе), смогли перепрыгнуть установленный «проходной барьер» в 5%.

Мало того, что маленькие партии поставили в неконкурентные условия, заставив их собирать подписи, и не поделились с ними средствами из бюджета, так на финише у них отобрала и их скудные проценты.

В итоге ни одна непарламентская партия не прошла в Государственную Думу.

По «честным выборам» больше всех депутатских мест в Государственную Думу получила президентская партия «Единая Россия» — 343 (76,2%). В 2011 году у «Единой России» в Госдуме результаты были скромнее, только 238 мест (52,9%).

Сокрушительный разгром и мощнейший удар по репутации испытали три другие думские партии. КПРФ получила 42 места (9,3%). В 2011 г. у КПРФ было 92 места. ЛДПР — 39 мест (8,7%). В 2011 г. — 56. «Справедливая Россия» — 23 места (5%). В 2011 г. — 64.

Но несмотря на это парламентские партии бесконечно рады и тому, что получили.

Партийные «выборы» тема выгодного бизнеса по выкачиванию денег из бюджета.

Например, по сообщениям в СМИ, ЛДПР в 2016 году потратила на предвыборную агитацию (оплату СМИ, газеты, листовки, кепки, майки, плакаты и т.д.) 643 миллиона рублей. В итоге проведённой агитации ЛДПР смогла набрать около 6,8 миллиона голосов избирателей. Помня, что за каждую «голову» (за голос избирателя) партии берут ежегодно из бюджета страны по 110 рублей, то, умножив 6,8 млн на 110 руб., получаем 748 миллионов рублей в год. Таким образом, ЛДПР за один год «отбила» свои предвыборные затраты и осталась ещё с прибылью в 105 млн рублей.

Подобная бизнес-арифметика есть у каждой российской парламентской партии.

Если в России в «выборах» 18 сентября 2016 года приняло участие 51,6 млн (47%) избирателей, то, умножив это число на 110 рублей, получим, что партии имеют ежегодно из бюджета 5,676 миллиарда рублей. Огромные деньги налогоплательщиков ежегодно растаскиваются из бюджета страны на «болтовню».

Для партий списочные самовыборы — выгодный бизнес по освоению средств налогоплательщиков из бюджета страны. Чем больше слов, выступлений, тем больше привлечённых голосов — считай, денег. Плюс обладатели депутатских мандатов имеют огромную (по меркам российской нищеты) зарплату под 500 тысяч рублей в месяц и сопутствующие льготы. Всё это хороший материальный стимул.

Общую картину «честных» российских парламентских выборов как «вишенки на торте» украшают отдельные выдающиеся региональные достижения.

Так, например, в избирательной комиссии Саратовской области (где по спискам правящей партии «Единая Россия», проходил новый председатель Государственной Думы Вячеслав Володин) случился математическое чудо.

В регионе поставили под сомнение теорию вероятности. Оказалось, что более чем на 100 избирательных участках за правящую партию проголосовало одинаковое число граждан — 62,2%. Председатель Саратовского избиркома Павел Точилкин (фамилия настоящая) объясняет случившееся простым совпадением, особенно не углубляясь в детали «простого совпадения».

Математики древности, сопоставляя длину окружности и диаметр круга, всякий раз получали одно точное число — 3,14... Эту математическую величину назвали числом «Пи». Если существует точное число, то по закону качания маятника должно быть и неточное число. Российские островословы тут же саратовские 62,2% назвали — «не Пи...».

Аномалия Закона в теории вероятности возможна при одном условии: если цифру 62,2 спустить секретно «сверху вниз», чтобы «вниз» не знали, что её по секрету получили и другие тоже. А «нижние», получив, отработали: «Нарисуем». Может произойти ещё одно невероятное по теории вероятности совпадение если у председателя саратовских избирательных комиссий, каждого в отдельности спросить о происхождении у них цифры — 62,2%, то случайно окажется, что все они, не сговариваясь, укажут на одно выстоявшее лицо из окружной комиссии. А тот в свою очередь может, вздохнув, поднять глаза наверх.

Как учит мудрая русская пословица: «Ни один чужой коварный враг не причинит вреда столько, сколько сделает свои услужливые дураки».

Говоря про реальные цифры парламентских «честных выборов» в России, можно отметить, что в мозговых центрах страны в Москве и С-Петербурге на избирательные участки пришло 25-33% избирателей. Разделив эти проценты на треть (отданных за правящую партию), затем, вычтя голоса подневольных бюджетников, окажется, что вообще-то гололо «за» — практически нет. А регионы-руки сделали то, что им приказали.

Мяслящая «голова» России (Москва и С-Петербург) игнорировали «честные выборы». По всей России на «честные выборы» пришло меньше половины избирателей. Народ в массе поумнел и на пустую «мякинину болтовню» не ведётся.

Владимир ГАРМАТЮК

ПСЕВДОРАДЕТЕЛИ О СУДЬБЕ РОССИИ

В недалёком прошлом в одной из дискусионных телевизионных передач адвокат Генри Резник со свойственным ему апломбом, для большего эффекта своей пустоপরোজনৌ болтовни назидательным тоном привёл цитату из высказываний Б. Брехта (1898-1956), немецкого драматурга, поэта, о том, что «...Горе той стране, которой нужны герои...». Два других записных либеральных клоуна — Шендерович и Гозман — напрямую посоветовали США поставлять на Украину летальное оружие, чтобы из него убивали больше русских, которые добровольцами героически сражаются в Донбассе против украинских бандитов, оуновцев, фашистов. Эти и им подобные радетели: «яблочки», «парнасовцы», разного рода правозащитники, часто в своем словоблудии заявляют о том, что только они и есть настоящие патриоты страны, знают пути выхода из тупика, в который сами же и завели страну в девяностые годы. По поводу и без повода разные чубайсы на всех перекрёстках охаживают И.В. Сталина, который, видите ли, во время войны якобы уничтожил более 20 млн человек. Ведь прекрасно знают провокаторы, что советских людей убивали вторгшиеся в страну оккупанты: немцы, румыны, венгры, итальянцы, финны, словаки, испанские и скандинавские фашисты, бандеровцы, власовцы, прочие наймиты. Однако твердят, как заведённые куклы, что это всё Сталин убил, не нужно было сопротивляться, а сдаться на милость победителей, тогда бы и жертв было меньше. Все эти кликухи чётко придерживаются установок плана А. Далеса по уничтожению России, где одним из пунктов значится: «Мы сделаем всё, чтобы у них больше не было Александров Матросовых...». В этом же документе указано, как готовить предателей внутри страны! «Браво!» кричат этим отщепенцам за их выступления западные кукловоды, называя их борцами со страшным путинским режимом, не забывая давать щедрые денежные подачки. При этом та и другая стороны совершенно забывают установок Гитлера, Геббельса, Гиммлера о поголовном уничтожении евреев — там, где ступала нога завоевателя. И только благодаря мужеству, героизму советских солдат этим планам не суждено было воплотиться в жизнь. Звание Героя Советского Союза за время войны получили более 117 тысяч человек. Если следовать болтовне Резника, то они принесли «горе своей стране!». Ну кто он и ему подобные после всего сказанного?!

Герой России старший лейтенант А.А. Прохоренко, воюя в Сирии с бандитами международного терроризма, чтобы не попасть в плен, вызвал огонь артиллерии на себя, как это делали сотни, тысячи советских воинов во время Великой Отечественной войны. Он что — тоже является «горем для России?».

Все эти «реформаторы», проплаченные болтуны, приверженцы западных ценностей, ратующие за толерантность во всём, что есть на Западе, требуют от русских людей какого-то покаяния за прошлые истории своей страны, возомнили себя, по указке господского «обкома!», судьями в последней инстанции. Светом в окошке, героями для них служат олигархи, банкиры, воры — бизнесмены, киллеры, проститутки, телесериалы «Дом-2», профурсетки из Pussy-Riot, различные «бэтмены», «человеки-пауки», гомосексуальности всех мастей, созданный в Екатеринбурге Центр предателя ЕБН, музей «Перьмь-36», куда до недавнего времени слетались его организаторы, спонсоры (вроде Н. Белья), бывшие бандеровцы, антисоветчики (типа С. Ковалева, В. Лукина) — то есть всякая шушера из ближнего и дальнего зарубежья, ярые враги России. На базе этого музея должны были готовить революционеров для свержения власти. С такими персоналиями, «героями» перспективы страны, народа печальны. Слышите, куда могут завести нашу страну ваши приверженцы, уважаемый бюргер Ойген Бертольд Фридрих Брехт!

Современные СМИ, кино, театры, интернет наперегонки плодят пилл, антигероев. Одно «Эхо Москвы» чего стоит, выливая потоки грязи, вранья, различных инсинуаций на мозги обывателей! А либеральным руководителями страны до этого и дела нет, одна болтовня и прогнозы, да ещё приватизация — разграбление некогда мощнейших производств, в угоду кучке упырей.

Следует незамедлительно, на государственном уровне заняться воспитанием патриотов, героев в среде подрастающего поколения. Если такая вакханалия будет продолжаться и далее, то наша страна, наша Родина постепенно превратится в тёмный, затхлый, затянутый паутиной склеп. Нужен молодой, умный герой, готовый на подвиг, поступками которого хотелось бы подражать, его принципы принять за свои. Без героев мы вымерем, превратив пацанов в швейцаров, охранников, торгашей, обслуживающих жалкую кучку паразитов, воров, нуворишей, разного рода жуликов. Заливая, задуривая головы молодёжи спиртным, наркотиками, дешёвой попой, размещая дощечек по бордюрам, засоряя их головы либеральными, а стало быть античеловеческими ценностями.

Поэтому — извините, геноссе Брехт, но слава стране, в которой есть герои! И они долго ещё будут нужны, чтобы очистить страну от разных перестроенчиков, предателей, нескончаемых «реформаторов», разного рода болтунов и казнокрадов, нужды люди, готовые защитить страну от возможных агрессоров.

Горе той стране, где себя выгодно чувствуют разного рода проходимцы, политики, открытые враги, коррупционеры, ревизоры истории типа березовских, венедиктовых, чубайсов, навалных, гозманов, макаревичей, федотовых, ходорковских, касьяновых, мильграмов, шендеровичей — имя им легион, как тем библейским свиньям, которых в озере утопил Иисус Христос. Их всех объединяет одно — не уважить к России!

Не успела О. Васильева вступить в должность министра образования, как со стороны либеральной сообществов началась её травля, к которой не преминула присоединиться иудейская община, потребовавшая от неё объяснения в отношении личности И.В. Сталина. А почему они, спрашивается, не потребовали от неё объяснения по поводу Парвуся, Троцкого, Зиновьева, Каменева и подобных «героев революции»? Могли бы спросить её мнение об античеловеческой секте Хабад Любавич либо о настоящей книге иудеев Шульхан Арух (сто законов из Талмуда). Или почему гражданин государства Израиль иудей Берл Лазар тайком, незаконно разместил на стене Бутырского следственного изолятора памятную доску, где упомянут «выдающийся еврей», бандит, санитист, агент Ротшильдов, безжалостный убийца русских людей Троцкий! Это ли не плевок в души русских людей! Не с одного ли голоса (вместе с Резником, Сванидзе, Гозманом и другими) поёте, господа хорошие? А может, причина в другом? Ведь Васильева является глубоко верующим, православным человеком, о чём она заявила в одном из своих первых интервью.

Их, видите ли, устраивал Ливанов, который приложил максимум усилий для обрушения образования в стране. Делал всё, чтобы превратить подрастающее поколение в тупое, послушное стадо зомби, чтобы среди них не было ГЕРОЕВ!

А. А. ТЕРЕНТЬЕВ

От редакции: И всё же — так ли уж не прав Бертольд Брехт? Наш автор сам обосновывает необходимость героев несчастливыми, обрушившимися на страну.

А либеральные проходимцы не всегда лгут, чаще сами не понимают, что говорят. Так было с мыслью Л.Н. Толстого о патриотизме — приближше негодяев, с которой они носились все 90-е годы. То же самое — не понял, что сказал — имеет место и в данном случае в выступлениях Резника.

ПОЛИТИКА

«Мы живём в предвоенное время. Давно – может, с Карибского кризиса – такого острого предчувствия войны с Россией на Западе не было. Об этом говорят все англо-американские газеты – а у них единое мнение возникает далеко не всегда... Все СМИ – за войну с Россией, как они были за войну с Ираком перед вторжением в 2003 году. Такие кампании обычно... кончаются войной...» (Израэль Шамир, «С наступающим 1939-м!», «Завтра», №36-2016).

«Созданы новые модификации Ту-99, в том числе Ту-99КМ со 155-мм пушкой... уже сейчас танковый парк Китая крупнейший в мире (8-10 тысяч единиц)... Артиллерия китайской армии насчитывает до 30 тысяч орудий, миномётов и РСЗО, являясь не просто мощнейшей в мире, но превосходя ближайших конкурентов в разы...» (А. Храмынин, «Силы земные, проблемы небесные. Сухопутные войска НОАК могут задавить массой и артиллерией...», «ВПК», №36-2016)

А начальник Главного автобронетанкового управления Министерства обороны генерал-лейтенант А. Шевченко, отвечая на вопрос о возможностях «Армады», говорит: «...одной из отличительных особенностей Т-14 является вооружение. Пушка может стрелять любым боеприпасом калибра 125 мм...» («Прорыв за «Армадой», Беседа с О. Фаличевым, «ВПК», №36-2016).

Мало того, вспоминается, как на одном из акционерных собраний московский назначенный председатель Совета директоров ТНИТИ (теперь уже бывший) «отрекомендовал» меня перед выступлением: такой-то и такой-то наводивший московскую прессу клеветническими статьями о ситуации в снарядной отрасли.

И это в присутствии сотни свидетелей, моих товарищей! Определённо, здравый смысл ему отказал.

Но вместо него пришёл другой из той же команды и... ничего не изменилось. По-прежнему нас не спрашивают, мнением специалистов, между прочим, класных, увещанных наградами, государственных и ведомственными, авторов многих оборонных изобретений, не интересуются.

Да кто они такие, эти менеджеры и финансисты, что смотрят на нас свысока? За нами будущее, а не за ними, если даже в физическом смысле (молодые!) нас переживут.

Однако я обещал читателям программу вывода ТНИТИ из кризиса, которую уже год не родит «Техмаш». Вот она, конечно, в урезанном и приспособленном для открытой печати виде.

1. ТНИТИ должен остаться самостоятельным предприятием, пусть филиалом кого угодно,

Но я дал волю негодованию. Не лучше ли обратиться к тому, чем чиновники не хотят заниматься? Первое, что надо сделать директору, которого выберет коллектив, ревизовать оборудование по годам выпуска и состоянию. Определить, сколько и чего надо приобрести для восстановления серийного производства ТМ.

И одновременно добиться информации о реальной потребности в артиллерийских снарядах на ближайшие годы и особый период. Мы-то её представляем и знаем, на что способно действующее снарядное производство, да Москва как в рот воды набрала. Генеральный директор «Базальта» на предложение запросить Министерство обороны, ответил, что каждый должен заниматься своим делом. Оно бы и хорошо, но разве не странно, что четверть века отрасль не заказывает ТНИТИ станки, которые больше взять негде?

Дайте нам потребность в снарядах по годам, а мы уж сами определим программу выпуска оборудования ТНИТИ и обсчитаем всё необходимое для её выполнения.

А следом и опять же одновременно – план организации производства многошпиндельных станков по типу КА-500. Но это отдельный разговор, ибо тема неубоянная, в коей участвовать многим, в том числе Московскому государ-

крепко стоящего на ногах – «Сплава», КБП, «Базальта», «Туламашзавода», но... самостоятельную в пределах неизменных задач по перевооружению боеприпасной отрасли.

2. Долги за него (по российским меркам смешные) должен заплатить «Техмаш» и не лезть «дурочку», будто с него взятки гладки, поскольку предприятие является акционерным обществом. Прежде всего мы – стратегическое предприятие. Если нельзя иначе, выкупите акции у частных, и вся недолга. Подумайте, проблема! Иным, вроде Нововояцкого завода и тульского «Штампа», дают субсидии – надо понимать, без возврата.

3. Новый директор должен составить два плана: не терпящий отлагательства и перспективный. По первому надо предъявить претензии на государственный заказ спецстанков, обеспечи-

вающему технологическому университету «Станкин», сохранившимся станкозаводам и инвесторам, желающим вложить деньги в перспективное дело.

Одним словом, Государственная программа, в которой ТНИТИ главный, но не единственный участник.

Камень преткновения может явиться производство шпиндельных барабанов. В 1991-м мы рассчитывали получать их из Киева.

Но он же взял технологию их производства из Москвы, с завода имени С. Орджоникидзе! Последний долг с ней не расставался. Ещё в 1972 году на ВАЗе видел двухсторонний агрегатный станок, сделанный им с использованием этих технологий. Уж, наверное, что-нибудь да осталось. ЭНИМСу (или что там от него сохранилось) и «Станкину» придётся проводить раскопки, но дело стоит того.

Речь идёт, ни много, ни мало, о новом «ДИП»: догнать и перегнать хваленое западное станкостроение! Чем не задача? Кому не интересно?

Как хочется вдаваться в подробности – руки соскучились по настоящему делу. Выступление губернатора Дюмина на совещании в Туле 8 сентября в части, касающейся тульского станкостроения, внушает надежды тульским станкостроителям.

После предприятий, которые он намерен создать в регионе (для изготовления шарико-винтовых пар, линейных направляющих, производства высокоточного стального и чугуниного литья, института систем программного управления), ТНИТИ не остаётся ничего другого, как возглавить процесс.

Только ТНИТИ может быть заключительным звеном в связке. Кроме него, ни у кого нет перспективы, а она решает всё!

Однако выборы состоялись. После инаугурации не забудет ли губернатор прекрасных станкостроительных намерений?..

Что касается «Техмаша» надеяться ли на него? – С самого своего рождения в 2011 году он ведёт политику по отношению к ТНИТИ: «На тебе, убоже, что никому не жоже!» Неужели за пять лет (!) не удалось найти специалиста, способного возглавить стратегический институт?

Ю.М. ШАБАЛИН

Р.С. Но если работники ТНИТИ представляют, как подняться к вершинам своего трудного дела, отчего сами не выдвинут руководителя из рядов или со стороны? Они же всех знают в Туле, кто чего стоит и на что способен.

Наивный вопрос. Существует мнение, будто никто не возьмётся. И впрямь, если Москва не согласится с пунктами предложенной выше программы.

К тому же есть ещё одно обстоятельство. Читаем Решение Совета директоров ОАО ТНИТИ от 16.09.2016, п.6, п.10: «Определить предложение акционеров, являющихся в совокупности владельцами не менее чем двух процентов голосующих акций общества, по кандидатуре на должность единоличного исполнительного органа Общества...».

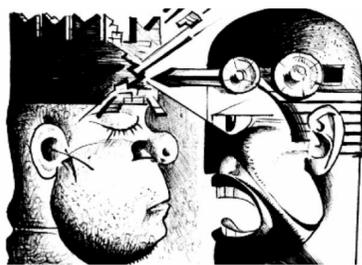
Всё ясно? Два процента – это чуть меньше тысячи акций. У трёх сотен оставшихся работников ТНИТИ, «последних из могикан», учитывая, что на каждого приходится по 17 акций и не все являются акционерами, не наберётся и одного процента.

А в Совете директоров нет никого «с земли» – сплошь москвичи да частники, купившие акции в смутные девяностые. Немудрено, что в директоры раз за разом выбирают «могильщиков», задачей которых является не поднять ТНИТИ, а «раздербанить»!

Либо власть, созывая масштабы проблемы, проявит державную волю, либо стратегическое предприятие долго на этом свете не задержится...

А ведь придётся-таки создавать заново! По словам академика Каллистова, бывшего директора НИМИ, в США подобных предприятий – пять. И, похоже, все «срисованы» с ТНИТИ...

ПОЕДИНОК



ДА – Алексей АРБАТОВ, академик РАН

ОСТОРОЖНО, ГРАБЛИ!

Россия опять подружилась с Турцией, заброшировала себе военную базу в Сирии, закрепила на высшем уровне сближение с Ираном, в очередной раз зафиксировала разницу во взглядах на текущую ситуацию с США и НАТО, вышла на новый виток конфронтации с Украиной... К чему мы идём в контактах с внешним миром?

Повестка дня сегодня изменилась кардинально: на первый план вышли вопросы Сирии, международного терроризма, противостояния России и НАТО в Европе. А то, что раньше было в центре всеобщего внимания, например, вопросы сокращения и нераспространения ядерного оружия, предотвращения военных конфликтов и ядерной войны, – всё это отошло на задний план. Меня это крайне беспокоит.

НЕПУГАНОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Огромные ядерные арсеналы сохранились, игровое на «ядерном поле» стало больше. А в случае развала системы контроля над ядерным оружием их число грозит ещё возрасти. Даже с Ираном, например, вопрос не решённый, а отложенный – договорились лишь на 10-15 лет, но Тегеран уже заявил, что после этого срока возобновит ядерную программу. Ещё большую тревогу уже сегодня вызывает изменение официальной риторики и множество новых стратегических трактатов в России и в НАТО: всерьёз обсуждается возможность применения ядерного оружия в Европе, причём в ходе локального военного конфликта. Кто ещё 5 лет назад мог такое себе представить?

Видимо, сказывается то объективное обстоятельство, что после холодной войны пришло уже второе поколение политиков, чиновников и военных. Те, кто сейчас у власти, не ведают, что значит ежедневно считать боеголовки и отходить ко сну с мыслью, что завтра может и не настать. Эти люди не пережили состояния перманентного страха перед концом света, не имеют опыта опасных кризисов на грани глобальной войны с конца 40-х до середины 80-х годов. Они пришли к власти в обстановке полной расслабленности отношений России и Запада, принимали это как должное и концентрировались на обидах и взаимных претензиях текущей ситуации. А когда она вновь обострилась в 2013-2014 годах, они стали легко рассуждать на тему применения ядерного оружия, забывая о последствиях.

Конечно, за прошедшие 25 лет ядерное оружие великих держав стало высокоточным, создаются боеголовки и управляемые авиабомбы пониженной мощности (в одну двадцатую «хиромиской» и меньше), информационно-управляющие системы предоставляют небывалые возможности гибкого применения. Но это вовсе не значит, что пустить такое оружие в ход можно без последствий ядерного апокалипсиса. Ведь в ответ на применение такого оружия другая сторона ответит тем же и неминуемо произойдёт эскалация ударов с разрушительным потенциалом.

Несомненно, новая повестка дня изобилует серьёзными проблемами – терроризм и запрещённая ИГИЛ, война в Сирии и Ираке, беженцы и наркотики, экономический кризис. Но всё это проблемы, которые цивилизованные страны в состоянии рано или поздно так или иначе решить. А вот если не удастся избежать ядерной войны, решать будет некому и нечего. Но сегодня об этом в политических кругах не принято думать, не то что говорить. А между тем разваливается вся система контроля над ядерным оружием – неотъемлемая часть механизма предотвращения ядерной войны, которая построена за предыдущие полвека неустанным трудом государственных руководителей, дипломатов, военных, учёных и общественных деятелей. Теперь Договор о сокращении ракет средней и меньшей дальности (РСМД) реально под угрозой, и как поведёт себя в этом отношении новая американская администрация – большой вопрос.

Есть вероятность, что преемник (или преемница) Обамы заявит о нарушении Договора со стороны России и потребует выхода из него США. Вы спросите: и что тогда? А тогда всё поспешит. Сначала – Договор по наступательным стратегическим вооружениям (СНВ) от 2010 года, потом – Договор о запрете ядерных испытаний. В России уже призывают выйти из него, раз американцы его 20 лет не могут ратифицировать. Если канет в Лету Договор об испытаниях, следующий на очереди – Договор о нераспространении ядерного оружия. Его крах чреват появлением через 15-20 лет 20 и более ядерных держав вместо нынешних девяти, а значит – неизбежным получением доступа к этому оружию террористов. Конечно, вероятность и скорость процесса распада контроля над ядерным оружием в изрядной степени зависит от того, кто окажется у власти в США в конце года и какие решения будут принимать в Кремле, но вектор на противостояние США с Россией останется.

ИЗ ПАРТНЁРА – В ПРОТИВНИКИ: КАК И ПОЧЕМУ?

Пока Россия в качестве основного противника Штатов фигурирует только в речах Хиллари Клинтон. Трамп так не говорил. Понятно, что и слова Клинтон – предвыборная риторика, в которой политики соревнуются в «патриотизме». Но риторика риторикой, а Россия официально объявлена противником США и НАТО.

Сейчас многие наши конъюнктурные теоретики доказывают, что это они еще давно все запланировали (и даже, как у Высоцкого, «это всё придумал Черчилль в 18 году»). Но объективно ради приходится признать, что курс на противостояние России и Запада начали не Штаты

НАДО

и уж тем более не Евросоюз. Его инициировала Москва в 2011-2012 годах, но не ради конфронтации как таковой, а потому что решила больше не мириться со сложившейся моделью взаимодействия с Западом, который не считался с позициями России и не строил с ней равноправные отношения. Ко всему Кремль обвинил Запад в инспирировании «цветной революции». Официально в России НАТО не называлось противником, но вся риторика это подразумевала: «Запад покушается на российские природные ресурсы», «Запад мечтает сменить в России власть и поставить ее на колени», «Запад стремится к военному превосходству и хочет обнулить российский потенциал ядерного сдерживания» и т.п. Понятно, что друг и партнёр таких замыслов не меняют...

На Западе долго не хотели верить в то, что России придётся зачислить в недруги. Но то, что тамашние политики были такими уж русофилами, просто им слишком хорошо жилось в мире после окончания холодной войны, а сложившаяся модель отношений с Россией вполне устраивала. США считали себя единственной глобальной сверхдержавой, которой позволено всё, а Евросоюз достиг такого процветания и безопасности, каких Европа не ведала уже полторы тысячи лет.

Эпоха благоденствия оказалась короткой – всего четверть века, но и того было достаточно, чтобы не замечать изменяющуюся риторику России, объясняя ее внутривнутриполитическими причинами (выборы, игра на общественных настроениях). Потому там «проморгали» смену российского курса, когда Россия в 2012 году на политическом уровне отдалась от европейского пути развития, развернулась в Евразию и дальше – в Азию, а в 2014 году встала на путь силового противоборства с Западом из-за Украины.

Россия, иными словами, вернулась на проторённую дорожку «особого исторического» пути. По нему ещё хаживала и Российская империя, и Советский Союз. Кто-то называет его евразийским путём, но суть не в географии, а в модели управления страной. Западная демократия объявляется гибельной для России моделью, приводятся примеры «лихих 90-х», Февральской революции 1917 года и даже Смутного времени 400-летней давности. Провозглашается поиск новой национальной идеи на основе традиционных ценностей и скреп (то ли крепостного права, то ли новой версии уваровской триады: «самодержавие, православие, народность»), то ли исторической идеи сплочения перед лицом внешней угрозы, как на Куликовом и Бородинском полях). И ведь опять сработало, во всяком случае на настоящий момент: нынешнюю политику Кремля поддерживает большинство населения.

Между тем при существующем многообразии глобальных угроз, прежде всего терроризма, очевидно: с проблемой нельзя справиться одним чудотворным средством, с ним невозможно совладать ни одному государству в одиночку. Нужны объединённые усилия цивилизованного мира и многомерная последовательная политика. Но проблема в том, что сейчас Запад и Россия не могут сплотиться ради отражения этой угрозы. Мешают недоверие и страх, которые порождены непредсказуемостью и обманами прошедших лет. Общий язык в диалоге был потерян по мере того, как Россия и Запад вступили в противоборство по вопросам политической и экономической организации «неприсоединившегося» постсоветского пространства – Украины, Грузии, Молдавии...

О былом уровне сотрудничества не принято и вспоминать. А между тем есть что вспомнить! Как, например, об Афганистане. О поддержке, оказанной тем же самым президентом Владимиром Путиным тогдашнему лидеру США Джорджу Бушу-младшему после 11 сентября 2001 года. Хотя Россия не приняла участия непосредственно в наземной операции в Афганистане, но во всём остальном помогла больше, чем все союзники США по НАТО вместе взятые: обучила, вооружила и поддержала огнём Северный альянс, предварительно объединив афганских таджиков и узбеков, бывших до того врагами. Они взяли на себя всю тяжесть наземной операции против «Талибана» и «Аль-Каиды», что позволило активировать ее за один месяц. Россия содействовала объединению против террористов и других извечных врагов: Ирана и США, Китая, Индии и Пакистана. И всё это – откровенно из волюнтаризма, которое вызвали действия НАТО в Югославии в 90-е годы. Тогда в Кремле сочли, что помочь Штатам в борьбе с «Аль-Каидой» важнее.

Сегодня у президента Путина, видимо, иные представления о приоритетах и противниках. На протяжении двух первых сроков он, несмотря на имевшиеся претензии к Западу, проводил идею, что Россия – европейская страна и ей свойственны европейские ценности и нормы. А теперь такого не услышать ни от него, ни тем более от быстро перестроившихся придворных политологов, депутатов и тележурналистов. Одноуровневно и в мировоззрении Запада произошли большие перемены. Они идут значительно медленнее, чем в России, там внутри стран менее «дисциплинированная» политическая система и большая разногласия в союзках. Но однажды поменяв курс после продолжительных дебатов, они встанут на новую «тропу» надолго. И там не могут так быстро, как у нас, объявить вражеского друга врагом, и наоборот.

ТУРЕЦКАЯ ЛОВУШКА

После этого тезиса, разумеется, сразу возникает параллель с нашим нынешним разворотом в отношениях с Турцией – типа, мы-то смогли... Но почему-то упускают из вида, что Турция – не Запад, не член Евросоюза и им никогда не станет. Анкара чем дальше, тем больше будет заирать на свой «особый путь», подальше от Евросоюза, а потом и от НАТО. А может статься, что и из НАТО – если президент Эрдоган останется у власти, это очень даже вероятно. Прецедент был: в 1967 году Франция вышла из военной организации альянса, будучи недобровольно диктатом США. Анкара может понаучиться по такому же пути и потребовать, чтобы американцы убрали свои базы с ее территории, а затем выйти и из политической организации.

Окончание на 5 стр.

НА ТЕБЕ, УВОЖЕ, ЧТО НИКОМУ НЕ ТОЖЕ

И ни слова про калибр 152 мм, которым новый танк собирались вооружать! Как понять? От него отказались? Какой бы замечательной ни была «Армада» во всём другом, 152 и 155 мм – это не 125...

Конечно, с КНР вроде бы складываются хорошие отношения. Дай-то Бог! Но и дружить надо не с пустым карманом.

А уж первый эпиграф и вовсе заставляет задуматься: война на носу, а снарядное производство в разобранном виде! Вот у китайцев в этом смысле всё в порядке. Тому есть и косвенные признаки. Обратите внимание на разнокалиберные китайские термосы на полках магазинов – мы свою конверсию тоже начинали со стального термоса, который делали на снарядном оборудовании... Но его давно нет, а китайские простотки заполонили!

В случае масштабной войны с Западом в Китае будем покупать миллионы крупнокалиберных снарядов, а заводно и 155-мм пушки для «Армад»?

Не понять чиновникам, что это абсурд? Хлеб, снаряды и патроны должны быть своими, если хотим остаться Державой...

Для того чтобы возродить ТНИТИ в прежнем виде (3500 работников, подразделения по всей технологии боеприпасов от заготовки до финиша, станкостроительный завод и опытно-экспериментальное производство), нужны большие деньги. Но и не больше девяти миллиардов, изъятых у полковника Захарченко!

Кстати, а куда их денут? Вот бы на святое снарядное дело. Изъяли у жулика, и... решили вопрос, с коим не может разобраться «Техмаш».

Конечно, у него и без этого денег хватает, но уж здесь-то (когда целевым назначением, от уворованного у государства!) ему бы не отвертеться! Чем не предложение?

А то, денег нет, денег нет... Их невпроворот, только все почему-то мимо нас, радующих об обороне.

Так что же всё-таки с ТНИТИ?

30 сентября исполнился год отчаянному сопротивлению ТНИТИ московским чиновникам. А началось с того, что очередным назначенцу на пост директора коллектив предложил представить план вывода института из кризиса и ухода от банкротства. Акционеров интересовало, чем расплачиваться за кредиты вышестоящих организаций? Не ответственное ли любопытство?

Однако выяснилось, что никто об этом не думал. Что ж, предложили отложить «выборы» и помочь кандидату в составлении плана. Но президент решил по-своему, пользуясь тем, что у него больше акций, нежели у рядовых акционеров. И что же? За целый год такого плана у директора не появилось. Похоже, его ставили с задачей ликвидации института. Но не справились, и ТНИТИ вновь остался без директора. Решать её придётся уже другому, которого предложат на очередном внеочередном собрании акционеров 27 октября.

И первый наш вопрос ему, как и предыдущему, будет о плане – за счёт чего станет выплачивать долги перед сотрудниками и бюджетом области? И опять речь пойдёт о продаже производственных площадей, что означает самоликвидацию института. Иного наше московское начальство не представляет.

Уверенные в этом, мы решили предвосхитить событие, и самим предложить план не только спасения, но и возрождения ТНИТИ в новом качестве.

Вдруг, да получив его в свои руки, претендент захочет стать не могильщиком, а строителем светлого снарядного будущего? А Москва, наконец, поинтересуется у нас, чего мы хотим, каких дел, перспектив, и какого директора?

Это же удивительно! Уже год противостояния ТНИТИ с московским «Базальтом», определились лидеры, коллектив сплотился вокруг них, а московские чиновники так и не удосужились поговорить с ними, узнать наши чаяния. Почему сопротивляемся их действиям?



Опустевший цех

ПОЕДИНОК

ЛИ ВЕРНУТЬСЯ В 90-е?

Окончание. Начало на 4 стр.

Вероятно, такой поворот событий Кремлю понравился бы. Но тут ловушка: тактический выигрыш может обернуться стратегическим проигрышем, что в жизни нередко случается. Понятно, что с выходом Турции из НАТО позиция альянса в черноморском регионе и на Ближнем Востоке резко ослабеет. Но Западом будет сделано всё для консолидации других американских союзников — Болгарии, Румынии, Греции, а потом к ним присоединятся Грузия и Украина. Даже не вступая в НАТО, они могут формализовать с США двусторонние военные отношения, несмотря на территориальные проблемы, позволить развернуть у себя крупные военные базы США, как сделали Япония и Южная Корея. Тогда в Чёрном море на постоянной основе будет развернут флот НАТО, а конвенция Монтрэ от 1936 года — не гарантия от всех бед (кстати, СССР пытался добиться ее пересмотра в Потсдаме в 1945 году).

Ко всему президент Эрдоган — не очень предсказуемый политик, что показали недавние события. Его сегодняшние личные настроения — не вполне прочная основа для долгосрочных межгосударственных отношений, как и обострение отношений с США. Интересы Турции противостоят российским по целому ряду позиций: на Ближнем Востоке, Кавказе, Украине и даже в Средней Азии. А экономическое сотрудничество, как показала недавняя история наших отношений с Евросоюзом, — не страховка от военно-политической конфронтации. Думаю, что в долгосрочном плане эти расхождения перевесят приятное ощущение от роста противоречий Турции с НАТО. К тому же Турция идеологически перемещается в сторону исламизма... Что для России в перспективе большая угроза: 80-миллионное исламское государство под боксом с самой большой в Европе армией (а в перспективе, возможно, и со своим ядерным оружием) или нынешний рыцарский фланг НАТО и авиабаза Инжерлик со складом тактических ядерных бомб США? Вопрос как минимум дискуссионный.

ИГРА НА НЕРВАХ И НА СТРАХАХ

В последнее время всё чаще звучат взаимные обвинения России и НАТО в регулярных нарушениях воздушного пространства и опасных сближениях кораблей и самолетов. Пока всё происходящее — взаимная демонстрация силы. США делают это прежде всего не для запугивания России, а для успокоения своих союзников по НАТО, которые просят защиты от воспринимаемой ими российской «военной угрозы» (в ином случае американские гарантии безопасности и руководящая роль в НАТО перестанут восприниматься всерьёз). Так в Москве, понятное дело, не приемлют такой тактики за наш счёт — отвечают как умеют, возникает порочный круг.

Хочу особо подчеркнуть, что по этому вопросу между Россией и Западом возникла огромная пропасть восприятия. США и Западная Европа пока не беспокоятся о своей безопасности, но тревожатся о союзниках на Балтийском и Чёрном морях, которые кажутся беззащитными перед лицом окрепшей российской армии. В Москве же зачастую не замечают, что по ту сторону российских границ — не пустое поле. Беспокойству соседних малых стран не придётся значения или считают: нечего было вальсировать в НАТО. При этом развертывание баз и батальонов Альянса на территории восточных союзников не сравнивают с российской армией, а расценивают как авангард огромных вооруженных сил США и НАТО, превосходящих российские во всём, кроме ядерного оружия.

В ответ на планы НАТО по размещению в странах Балтии и Польше четырёх батальонов Россия уже создала в Европейской части три армии. Это в сумме, по меньшей мере, 100-150 батальонов. Конечно, они созданы на нашей собственной территории, и здесь мы вправе делать всё, что хотим — никаких соглашений не нарушаем (после выхода России из Договора 1990 года об ограничении вооружений в Европе). Но успокоит ли это тех, кто находится по ту сторону нашей границы? Особенно когда высокопоставленные представители российских органов власти не без куража заявляют (правда, ссылаясь на оценки НАТО), что если раньше для захвата Балтии России потребовалось бы 60 часов, то после размещения там четырёх пресловутых батальонов понадобится 60 часов и ещё 30 минут.

Наступательные действия в нашей военной науке рассматриваются как законное средство защиты от военной угрозы. Вот только в чём сейчас эта угроза, неясно, возможно, наши контрмеры несколько опережают рост опасности. Возможно, страхи Запада необоснованны, но они возникли не на пустом месте. Например, в последнее время там беспокоятся по поводу возродившихся пантонно-мостовых бригад в трёх новых российских армиях, о чём с гордостью официально заявляют в России. Такие бригады в обороне не нужны (свои мосты прикрывает собственная ПВО), а вот в наступлении они не обойтись, поскольку противник мосты взорвёт, а в Европе водные преграды через каждые несколько десятков километров. В своё время авторитетный российский военный специалист академик Андрей Кокочин указывал, что отсутствие таких пантонных частей служило бы одним из критериев сугубо оборонительной направленности войсковых группировок.

На деле, видимо, ни та, ни другая сторона к нападению не готовится, но упоминания пропасть восприятия одной и той же реальности влечёт взаимное недоверие, наращивание военного противостояния и может закончиться вооруженным конфликтом со всеми вытекающими...

ГОНКЕ ВДОГОНКУ

Популярный вопрос сегодня: начала ли между Россией и США новая гонка вооружений? Вспомним, как было. В годы холодной войны первыми начали США: они делали, а СССР догонял. Так прошли четыре цикла: бомбардировщики с ядерными бомбами, баллистические ракеты морского и наземного базирования, потом они же с разделяющимися головными частями и, наконец, такие же системы повышенной точности, мощности и живучести.

В 90-е годы всё стало сложнее: гонка вооружений закончилась, Россия сократила свои ядерные силы, американцы нам в этом помогли, сокращая пулотно и свои. В те годы шла вялая модернизация: США размещали на подлодках ракеты «Трайдент-2», Россия потихоньку развертывала мобильные «Тополя», принятые на вооружение еще в 80-е. Но это нельзя было назвать гонкой вооружений — никто ни с кем не соревновался.

С 2008 года в России стали выделять большие деньги на техническое перевооружение и боевую подготовку. Вводились в строй ракеты «Тополь-М», «Ярс», новые стратегические подлодки с ракетами «Булава». Страна имела огромные доходы за счёт высоких цен на нефть, и потому заманулись на форсированное обновление ядерной триады: новая тяжёлая ракета «Сармат», странная ракета «Рубеж» (испытанная на межконтинентальную и среднюю дальность), потом программа передового стратегического бомбардировщика, новые крылатые ракеты для флота и авиации, железнодорожный ракетный комплекс «Баргузин» и ещё много того, что держится в секрете (президент объявил, что сейчас в разработке находится около десятка новейших систем ракетно-ядерного вооружения в разных стадиях развития). И вот это уже — гонка вооружений. Не в смысле соревнования с кем-либо, а в смысле форсированного качественного наращивания потенциала. Она идёт полным ходом в части новых ракетных систем с улучшенными средствами прорыва американской ПРО. А в начальной стадии — защита наших стратегических сил и других объектов комплексами воздушно-космической обороны от удара США, соревнование с ними же по наступательным гиперзвуковым ракетно-платящим системам большой дальности.

Экономический кризис, кстати, эти обороты практически не снизил — немного растянули программы по времени. Всё это вызывает нервную реакцию в Пентагоне, хотя не нарушает Договора СНВ от 2010 года. В Вашингтоне окончательного решения на ответ пока не приняли, но подготовку начали. В отличие от России там планируют не десять новых стратегических систем, а три — наземную, морскую и воздушную, на которые выделят аж триллион долларов с упором на качество и передовые технологии. Видимо, результат будет впечатляющим. Причём вне зависимости от того, что станет новым хозяином Белого дома. Будут отличаться разве что нюансы в реализации программы перевооружения США. А мы, наверное, опять будем отвечать, и тогда гонка вооружений завяжется на полную катушку, причём одновременно по многим каналам, с огромными затратами и большим ростом угрозы ядерной войны...

С учётом такой перспективы многие пытаются строить аналогии с недавним прошлым: сначала «першинги», потом СОИ, на финише — распад СССР. Прямой аналогии не вижу, но разобораться стоит.

«Першинги» были ответом на советские СС-20 (РС-10, «Пионер»). Потом удалось договориться о ликвидации обеих систем. Так как СССР сделал ракет в два раза больше, чем американцы, то и ликвидировать по Договору пришлось больше. Хитрость была в том, что российские ракеты до США не доставали, тогда как американские до Москвы запросто добывали. В итоге Договора 1987 года СССР выиграл в качестве, но проиграл в количестве, американцы — наоборот. Что же до СОИ («Звёздных войн») — это была мечта Рональда Рейгана. Он был хорошим актёром, и американцы вспоминают его как президента с любовью, но в военных делах он разбирался слабо. Ему наобещали, что от советской угрозы можно прикрыться, «развесив» в космосе спутники с лазерами, а он и поверил. Рейган не ведая про законы астрофизики Кеплера и Ньютона. Конечно, те, кто давал ему такие советы, дураками не были: они и не планировали создавать СОИ, но надеялись таким образом измотать СССР финансово, втянув его в очередной виток гонки вооружений. И им это почти удалось — в соответствии с традицией «асимметричных» ответов СССР запланировал огромную программу против СОИ, но реализовать ее не успел. США сейчас не ставят цель выпотрошить Россию в гонке вооружений, они идут по пути экономических санкций, чтобы заставить Москву изменить внешнюю политику, — пока безуспешно. А по стратегическим делам они полагают, что Россия сама себя изматывает непомерным военным бременем.

Нам самым нужно рационально оценить, что из запланированного в военном развитии реально нужно для обороны и безопасности, а что делается ради престижа, в интересах ведомств и группировок военно-промышленного комплекса и каких-то надуманных бессистемных концепций. Может, нам нужно на Западе не три армии, а десяток высококомандных бригад, а вместо десяти ракетных программ хватить трёх или четырёх систем повышенной эффективности?

Кстати, СССР в 80-е разорился на СОИ. Советскую экономику СОИ могла дополнительно подорвать, но спасти её было невозможно из-за её неэффективности. Экономика тогда была примерно такой, какую сейчас призывает воссоздать академик Сергей Глазьев. Впрочем, это наша национальная традиция — наступать на грабли снова и снова. Возможно, как подметил Григорий Явлинский, повторение происходит от того, что наступают одни, а получают по лбу другие.

«Огонёк» №32 от 15.08.2016

НА ЧЬИ ГРАБЛИ НАСТУПАЕТ АКАДЕМИК АРБАТОВ?

15 августа 2016 года в журнале «Огонёк» за авторством академика РАН Алексея Арбатова была опубликована статья «Осторожно, грабли!». Арбатова, всю свою сознательную жизнь занимавшийся проблемами безопасности и разоружения сначала в эпоху Советского Союза, а потом и России, более чем откровенно поставил вопрос о современной военно-политической ориентации Российской Федерации. Конкретно под «граблями» Арбатов понимает возвращение России «на проторённую дорожку особого исторического пути».

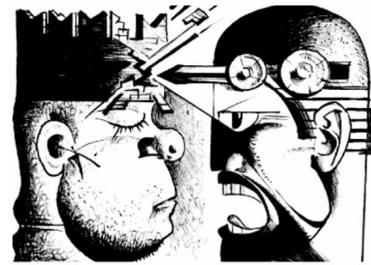
В текущей ситуации Арбатова крайне беспокоит: «То, что раньше было в центре всеобщего внимания, например, вопросы сокращения и нераспространения ядерного оружия, предотвращения военных конфликтов и ядерной войны, — всё это отошло на задний план». Как часто это свойственно представителям старшего поколения, наш потомственный академик и сын академика Алексей Георгиевич Арбатов списывает проблему на «молодёжь» — представителей, по его словам, «непуганного поколения». «Видимо, сказывается, — пишет он, — то объективное обстоятельство, что после холодной войны пришло уже второе поколение политиков, чиновников и военных. Те, кто сейчас у власти, не видят, что значит ежедневно считать боеголовки и отходить ко сну с мыслью, что завтра может и не наступить».

Академик полагает, что вся система контроля за вооружениями, созданная в советский пе-

последствиях». По Арбатову излишне поверхностно получается: представители российской власти «обиделись» на Запад, а надо было просто терпеть. Рецепт от Арбатова прост: следует и «испытаться», и «не обижаться».

В результате поворота 2012 года, полагает Арбатов, США превратились из «партнёров» в «противника» России. Действительно ли наш российский академик, столь долгий срок занимавшийся проблемами стратегической безопасности, верит в искренность американского дружественного «партнёрства» для России после 1992 года? Ведь простой рациональный подход должен говорить любому специалисту по стратегической безопасности, что в Вашингтоне всегда полагали, полагают и будут полагать: до тех пор, пока Россия обладает стратегическим военным потенциалом, способным уничтожить США, она представляет реальную угрозу для Соединённых Штатов. И проблему эту необходимо решать — так должен мыслить любой здравомыслящий стратег в Вашингтоне. Поэтому в качестве «вероятного противника» Россию завуалировано или открыто всегда будут считать в Пентагоне. А академик Арбатов делает вид, что не понимает этого простого подхода.

С другой стороны, Россия всегда будет оставаться противником США и потому, что именно она, незападный цивилизационно страна в XX веке продемонстрировала возможность противостояния Западу не только в области глобальной идеологии прогресса, но и в технологической сфере. Этого России никогда не простят на Западе. Кар-



НЕТ — Андрей ДЕВЯТОВ

Помимо прочего, по тексту статьи Арбатова выдвигаются разные страшилки из актуальной политики для России. Так, например, он утверждает, что текущее «заморозка» с Турцией не есть хорошо, поскольку де «Западом будет сделано всё для консолидации других американских союзников — Болгарии, Румынии, Греции, а потом к ним присоединятся Грузия и Украина». Но здесь наш академик РАН по классу безопасности вовсе не берёт в расчёт того реального факта, что США и так «консолидировали» всех перечисленных «союзников» вне какой-либо зависимости от текущей позиции Турции — враждебной или, условно говоря, «партнёрской» по отношению к России. Более того, сам проект черноморской флотилии НАТО возник до нынешнего «примирения» России с Турцией, а ещё ранее в феврале и марте 2014 года США нарушили условия конвенции Монтрэ, превысив допустимый срок пребывания в Чёрном море фрегата «Тейлор». Очевидно, что в отношении этой конвенции также действует актуальное правило выполнения по принципу «пока это выгодно» или пока нарушение будет стоить дороже, чем само выполнение.

Между тем исторический опыт 1941-1945 годов свидетельствует, что Турция в условиях большой войны всё-таки выполнила условия конвенции Монтрэ и закрыла проливы в Чёрном море для стран оси. Очевидно, сейчас баланс сил сместился, если конвенция ставится под сомнение. В итоге Арбатов выражает сомнения в надёжности турецкого партнёрства для России. Но разве само российское руководство после всего случившегося доверяет президенту Реджепу Эрдогану? Совсем нет. Однако, по Арбатову, Турция в виде «нынешнего рыцарского фланга НАТО» заведомо лучше перспектив Турции вне блока НАТО. И, тем не менее, весь исторический опыт XIX-XX веков (до 1952 года) свидетельствует о том, что для России, с точки зрения внешней политики и безопасности, предпочтительней, чтобы Турция оставалась вне рамок какого-либо военного союза с державами Запада — в противном случае безопасность Черноморского региона и Крыма кардинальным образом подрывается: будь то злостная Крымская война, эпизод с английской эскадрой в Босфоре в 1878 году или германский линейный крейсер «Гебен» в водах Чёрного моря в октябре 1914 года. В этом отношении в конкретной ситуации конфликта России с Западом вокруг Крыма и Украины для России важна именно суверенная позиция Турции в вопросе проливов. Всё остальное — это второстепенные частности или неопределённая перспектива на будущее, которого излишне старательно в случае с Турцией боится Арбатов.

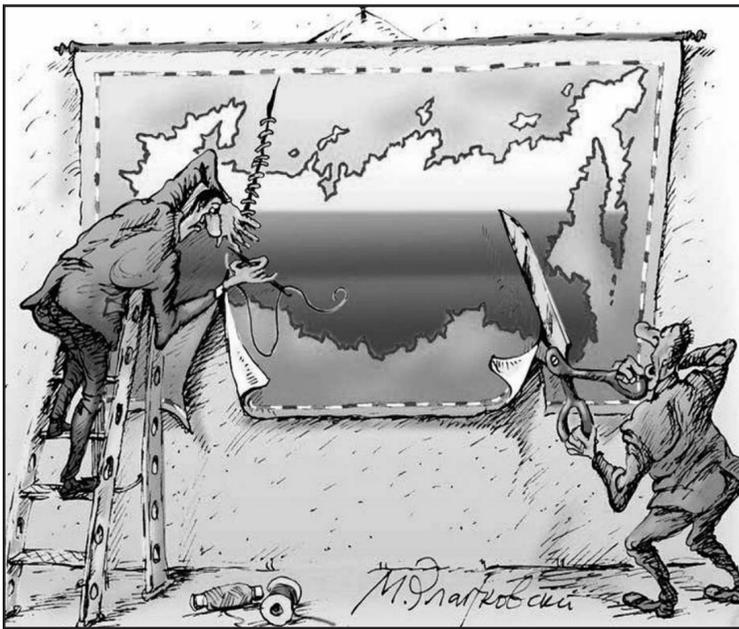
Самое главное — академик Арбатов в упор не хочет замечать текущего военного противостояния у ворот Евразии. Он не верит в агрессивность продвижения НАТО на Восток. В частности, академик утверждает: «На деле, видимо, ни та, ни другая сторона (т. е. Россия и НАТО) к нападению не готовится... Возможно, наши контрмеры несколько опережают рост опасности». И это пишется в тот самый момент в августе 2016 года, когда в пятистах верстах от Сталинграда на линии Донца идут позиционные бои, а Российская Федерация ничего не может с этим поделать. Таков дефицит военной безопасности для России. И тем не менее Арбатов пишет: «В ответ на планы НАТО по размещению в странах Балтии и Польше четырёх батальонов Россия уже создала в европейской части три армии. Это в сумме, по меньшей мере, 100-150 батальонов».

Какой примитивизм! Специалист по безопасности академик Арбатов, как в какие-нибудь допотопные времена Фридриха Великого и Наполеона, считает батальоны, хотя главное в этой информации — создание российских военными армейских управлений. При этом Арбатов абсолютно игнорирует тот факт, что НАТО в Варшаве развёртывает свою штабную основу для фронтового управления. В отношении стратегических вооружений Арбатов пишет: «Мы, наверное, опять будем отвечать, и тогда гонка вооружений завяжется на полную катушку». Он страждает: «Кстати, СССР в 80-е разорился на СОИ. Советскую экономику СОИ могла дополнительно подорвать, но спасти её было невозможно из-за её неэффективности».

Как водится, в антисоветском идеологическом западе академик Арбатов пишет советскую экономику за её «неэффективность», при этом не признавая тот очевидный для специалиста по договорам с США по стратегическим вооружениям факт, что именно эта «неэффективная экономика» и создала основу для соглашений с американцами по стратегическим вооружениям. Теперь советской «неэффективной экономикой» нет, но нет и безопасности, а эти самые договоры, по определению нашего академика, вот-вот «попылются». И ответить здесь в области экономики почти нечем. Академик Арбатов числит себя «европейцем», но в данном вопросе не понимает того, что мыслит любой немец: неэффективную экономику можно сделать эффективной, если есть сама промышленность. Немец скажет: вещь плоха, но её можно сделать лучше, но из ничего ничего создать невозможно.

Заключительный фрагмент в статье Арбатова совершенно убийственен. Наш академик обращается к авторитету Георгия Явлинского, давно уже ставшего со своим «Яблоком» alter ego (лат. «другой я») Владимиром Вольфовичем Жириновским. Получается, опять нужен этот самый Явлинский (одна фамилия чего стоит!), чтобы явить России «пятую ступень». Спустя четверть века после августа 1991 года круг для России замкнулся и в версии академика Арбатова. В результате его публикацией в печально знаменитом перестройкой «Огонёк» российский пятая колонна открыто сбросила свою маску.

EADaily



риод вместе с США, сейчас может «попылаться» — сначала американцы при новой президентской администрации могут выйти из договора о РСМД, потом, предположительно, будет отменён договор о СНВ, а потом и договор о запрете испытания ядерного оружия. Правда, выстраивая столь пессимистический (но неочевидный как раз из-за позиции американцев) сценарий, Арбатов почему-то при этом забывает упомянуть выход США из договора по ПРО в 2002 году. Ведь именно это событие знаменовало поворот в политике контроля за стратегическими вооружениями. Запущенная США концепция глобальной противоракетной обороны подрывает саму основу доктрины взаимного гарантированного уничтожения, что и провоцирует создание новых стратегических вооружений.

Не упомянув злостное американское ПРО, Арбатов, разумеется, и не указывает на то обстоятельство, что несмотря на это одностороннее решение США, Россия в 2010 году пошла навстречу Вашингтону и в режиме провозглашённой «перегрузки» заключила с США очередной невыгодный для неё договор об ограничении наступательных стратегических вооружений — СНВ-3. Подобная «забычивость» очевидно подкидывает порочную методику академика — валить всё на Москву и на некое «непуганное поколение». На деле же причина кроется не в забывчивости о проблеме глобальной безопасности представителей «непуганного поколения», под одним из которых академик очевидно подразумевает самого президента Владимира Путина (кстати, по возрасту почти ровесника Арбатова), а в той простоте и известной истерии всем дипломатам и стратегам в мире истине, что международные договоры выполняются до тех пор, пока это выгодно. Договоры России с США о контроле над вооружениями стали «сыпаться» вслед за Явлинским порядком, ролью и местом ООН в мире. Причина здесь очевидна — это не менталитет «непуганного поколения», а изменение баланса сил в мире в пользу США после уничтожения СССР.

В своей статье Арбатов, в частности, пишет: «Разваливается вся система контроля над ядерным оружием — неотъемлемая часть механизма предотвращения ядерной войны, которая построена за предыдущие полвека неустанным трудом государственных руководителей, дипломатов, военных, учёных и общественных деятелей», забывая, разумеется, назвать имена Горбачёва, Шеварднадзе, Яковлева и Ельцина, которые на деле и разрушили систему «неустанным трудом» предшественников поколений советских политиков и военных. Сейчас просто в проблеме безопасности и многих других проблемах пришло время платить всем россиянам по счётам за деятельность именно этих политиков.

Отметая очевидный факт, Арбатов продолжает непрямо и завуалировано обвинять президента Путина в подрыве системы международной безопасности: «Они пришли к власти в обстановке полной расшатанности отношений России и Запада, принимали это как должное, и концентрировались на обиходах и взаимных претензиях текущей ситуации. А когда она вновь обострилась в 2013–2014 годах, они стали легко рассуждать на тему применения ядерного оружия, забывая о

пишет Арбатов в своей статье в августе 2016 года после факта геополитической потери Украины в 2014 году.

Претензии Арбатова к его главному российскому оппоненту во власти сводятся к проблеме идентичности и институционализации самой власти: «На протяжении двух первых сроков президент Путин, несмотря на имевшиеся претензии к Западу, проводил идею, что Россия — европейская страна и ей свойственны европейские ценности и нормы. Теперь такого не услышать... Суть не в географии, а в модели управления страной». Но что же здесь поделять, если в понимании самих европейцев Россия — это не Европа, а русские — не европейцы. И что такое, в конечном итоге, эти пресловутые «европейские нормы и ценности», на практике прикрывающие планетарный грабёж и внешнюю агрессию, если само российское общество в своей массе их не приемлет не только на словах, но и на деле?

С XIX века до Арбатова многие прекрасодушные российские «либеральные» академики и профессора размышляли на тему, как было бы хорошо завестись в России парламент купе с европейским комфортом, и «как бы хорошо было, если бы вдруг от дома провёл подземный ход или через пруд выстроил каменный мост, на котором бы были по обеим сторонам лавки, и чтобы в них сидели купцы и продавали разные мелкие товары, нужные для крестьян». После 1990-х годов Арбатов, увы, по-прежнему верит в парламентаризм и бизнес, но не видит в упор криминалитет, выросший на развалинах СССР из преступной приватизации. Руководство Российской Федерации могло сколько угодно утверждать об «европейскости» страны при том условии, что после 1991 года Россия купе со всем постсоветским пространством по своим цивилизационным параметрам не приближалась к Европе, а как раз удалялась от неё в третий мир.

Характерно, что в отношении Турции Арбатов в своей статье в другом месте утверждает, что «непуганые» «почему-то упускают из виду, что Турция — не Запад, не член Евросоюза и им никогда не станет». Но тогда почему подобного рода «турецкую» оценку Арбатов не распространяет на саму Россию, если исторически с XVI века Европа рассматривает в паре или по отдельности именно Россию и Турцию в качестве своих исторических и геополитических противников на континенте? Арбатов, получается, в плуку турецким перспективам верит в то, что Россия может стать частью Запада или конкретно Евросоюза? А если ни то и ни другое, что тогда? И тут Арбатов утверждает: «Россия в 2012 году на политическом уровне отказалась от европейского пути развития, развернулась в Евразию и дальше — в Азию, а в 2014 году встала на путь силового противоборства с Западом из-за Украины». Но как можно было Россию «развернуть» в Евразию, если она и есть сама Евразия? Здесь в случае с Арбатовым повторяется то, что для российского вечного либерального интеллигента с его квазиевропейской идентичностью нет ничего хуже, чем обозвать Россию «азиатчиной», — своеобразным уничижительным клише для нашей страны в ситуации, когда она готова отвечать на вызов Запада.

ИСТОРИЯ

В отличие от других чудесных видов искусства – архитектуры, живописи – скульптура является тем, что оживает камень. Рука и мысль скульптора создают бронзовые легенды, поют славу героям.

А.И. Шадр, скульптор

НЕМНОГО О ЛЕГЕНДАРНОМ ПОДВИГЕ

Читателям газеты «Слова и дела» хорошо известно имя командира подводной лодки «С-13» Героя России, удостоенного этого высокого звания лишь через 50 лет после свершения им выдающегося подвига – изумительной, отчаянной до дерзости, отважной атаки фашистской подводной лодки «Вильгельм Густлоф», потрещавшей германский флот и способствовавшей приближению конца второй мировой войны. Когда в печати и по радио союзных и нейтральных стран появилась информация о потоплении этой плавбазы (бывшего пассажирского лайнера, мало с чем сравнимого по комфортабельности и роскоши, едва ли не самого лучшего на то время в мире по всем ТТХ), не только Европа, но и весь мир был удивлен и ошеломлен.

...Конец января 1945 года. Части Красной Армии приехали к берегу Балтийского моря крупную Восточно-Прусскую группировку армии «Центр» под руководством генерал-полковника Рендунчи и «ошметки» армии группы «Висла», подчиненной лично рейхсфюреру СС Г. Гиммлеру. Естественно, все эти воинские формирования были изрядно потрепаны в предыдущих боях, но все они были прекрасно вооружены, обеспечены всеми видами довольствия и насчитывали в общей сложности более 700 тысяч человек. Для Гитлера они были ценны и тем, что обладали большим опытом, приобретённым в боях и походах на полях сражений в Европе и Западной части СССР. По личному распоряжению Гитлера к этому времени в Балтийском море были сосредоточены все основные силы кригсмарине: тяжёлые крейсера «Принц Ойген», «Адмирал Шеер», «Лютцов», почти все эскадренные миноносцы и множество более мелких кораблей и катеров. Спасение прижатой группировки оказалось возможным только по морю, так что скорейший вывод из-под удара всего этого контингента войск был настоятельной необходимостью, но Гитлер тянул время, не разрешая начинать эвакуацию никаких других частей и соединений, кроме подводников (в первую очередь) и танкистов (во вторую очередь), крайне необходимых для защиты Берлина. В начале – только элита кригсмарине: экипажи подводных лодок, а потом уже все остальные. Генералы ставки предлагали срочно переправить все боеиспособные части под Берлин, но Гитлер сказал: «Нет! Держать до последнего. Держать, чтобы успеть эвакуировать подводников». Ни о каких гражданских беженцах, которых в общей сложности на территории, находящейся под угрозой, было около 1,5 млн человек, никто из руководства Германии даже не заикался. Так что шумиха о гражданских жертвах, сначала в зарубежной печати, а потом публикации в советской печати «севдодоисториков» и разного рода журналистской брехни – брехня чистой воды.

Естественно, на плавбазе были гражданские лица, но, во-первых, их было исключительное мало по сравнению с общей массой, составляющей более 8000 человек, во-вторых, это был в основном гражданский персонал, обслуживающий центр подготовки подводников, специалисты-судостроители, руководящие лица порта Данциг, в третьих, в число гражданских лиц входили семьи некоторых высокопоставленных фашистских чиновников и окружающих земель Восточной Пруссии, Померании и Польши. Ушли на дно такие «мирные» граждане, как руководящие чиновники фашистских кондапегерей: Майданека, Аушвида, Штуттхофа, такие «мирные» личности, как гауляйтер Данцига и бургомистр Готтенхаузен Ферр Форстер и один из самых крупных приехавших Гитлера – бургомистр Гдыни. Одним словом, «Вильгельм Густлоф» был переполнен разного рода карателями и убийцами, среди которых батальон Вспомогательной службы СС из ведомства Гиммлера. И Гитлер, и Дениц были потрясены морской трагедией, разыгравшейся у Штольпе-Банк. Вместе с «В. Густлофом» ушли на дно Балтики сотни ящиков с награбленным в Советском Союзе драгоценным грузом, ценными техническими материалами, разного рода оборудованием и новейшей аппаратурой, с секретной технической документацией.

По всем вероятностям и перепроверенным данным ни одного настоящего гражданского беженца на «В. Густлофе» не было. Их близко не подпускали к территории порта, оцепленной СС-овской охраной. Вход осуществлялся под строжайшим контролем и по спецпропускам.

Разумеется, главной потерей для вермахта были люди: в основном, унтер-офицеры, старшие офицеры, генералы. Этих старших офицеров и генералов было несколько десятков. Среди них – более десяти разного рода руководящих лиц из ведомства Гиммлера (РСХА). Все эти потери, конечно, очень значительны. Но главное, что разрушило и взбесило Гитлера – потеря 3700 подводников, прошедших подготовку для вновь построенных и строящихся большими темпами подводных лодок, в том числе 100 командиров подводных лодок, заканчивающих подготовку или

Советского Союза не стал и по клеветническим измышлениям был осужден и отбывал срок в сибирских лагерях.

Наконец-то правда восторжествовала: в 1995 году, через 50 лет после Великой Победы, Маринеско посмертно был удостоен высшей государственной награды – Золотой Звезды Героя России.

Прошло 60 с лишним лет после известной всему миру атаки века, самой знаменитой в той войне. Хотя подводные флоты Германии, США, Англии, Японии, Италии тоже имеют свои «атаки века», именно эта атака занимает первое место в мировых публикациях о подводной войне на море во время второй мировой войны. В общем потоке многочисленных пространств или кратких упоминаний о жизни Александра Ивановича Маринеско нет-нет, да и снова появляются какие-нибудь оче-

редные пакисты об этом честнейшем, порядочнейшем, справедливейшем и мужественнейшем человеке. «Но ложь никогда не может вырасти в истину, вырастая в силе» (Р. Тагор).

Об атаке и её авторе писали, высказывали своё мнение как авторитетные историки и писатели разных стран, так и выдающиеся военноморские начальники. Рамки газетной публикации не оставляют возможности сколько-нибудь подробно останавливаться на содержании различных публикаций. Перечислю имена только некоторых авторов, статьи и книги которых мне

защитой – Международной Ассоциацией ветеранов ВМФ и моряков-подводников, и звание почётного члена экипажа «С-13», присвоенное ему ветеранами этой легендарной ПЛ.

Прекрасно закончив архитектурное отделение минского инженерно-строительного техникума в 1974 году и проработав несколько месяцев инженерным инспектором Государственного Архитектурного контроля, он был призван на службу в Вооружённые силы. Попав служить на Балтику (во флотский экипаж), он стал рваться на службу на корабле и после третьего рапорта по команде был направлен в бригаду охраны водного района (г. Лиенап). Будучи талантливым и трудолюбивым, он в кратчайший срок блестяще освоил свою специальность рулевого-сигнальщика и при подведении итогов по боевой подготовке бригады был объявлен лучшим по специальности, хотя конкурентами его были такие «асы» своего дела, как рулевые-мичманы с крейсеров «Железняков» и «Свердлов» (Валерий Семёнович был в это время в звании старшины 2 ст. и в должности командира отделения рулевых сигнальщиков на большом тральщике «БТ-747»).

Проходя службу в течение трёх лет, он познакомился со многими балтийцами-ветеранами, среди которых были участники Великой Отечественной войны. Некоторые из них помнили и знали А.И. Маринеско не понаслышке. И хотя в официальных кругах Александр Иванович в те времена был «опальным героем», авторитет его среди военных моряков был высочайшим. Узнав правду о жизни и подвиге командира ПЛ «С-13», молодой балтиец был потрясён. Образ легендарного подводника не только заинтересовал его и запал в душу, но и подвигнул на глубокое изучение истории боевых походов советских подводников и общей истории Советского ВМФ.

После окончания службы он поступил учиться в Белорусский театрально-художественный институт на скульптурное отделение. Учась в институте и продолжая собирать материалы об А.И. Маринеско, принял решение, как говорит сам, внести свой вклад «в общее дело, чтобы «опальный герой» стал народным героем». Споспобствовало этому то обстоятельство, что во время обучения в институте на третьем курсе, выполняя творческую курсовую работу по теме «Портрет великого человека», он инициативно взял тему «Командир Краснознамённой ПЛ «С-13» А.И. Маринеско»: приняв участие в конкурсе творческих работ в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне, снова взял ту же тему и стал лауреатом конкурса.

Загоревшись мечтой создать памятник А.И. Маринеско, он продолжал работать и в качестве дипломной работы опять взял его образ. Удачно защитив диплом, с ещё большим рвением стал глубоко изучать специальную литературу по вопросам своих интересов и призвания, историю ВМФ и, в частности, историю подплава Великой Отечественной войны. От момента задумки памятника до реализации проекта прошло 10 лет. И всё это время постоянный поиск, множество чертёжей и эскизов, знакомство с отечественными и мировыми образцами прикладных и монумент-

альных произведений скульптуры. Много труда и терпения пришлось приложить, много разного рода преград пришлось преодолеть, чтобы создать памятник. Но возможно, что пришлось затратить даже больше сил, нервов, здоровья, чтобы преодолеть бюрократические преграды властных чинув, не только не разбирающихся в скульптурном искусстве, но и не понимающих исторического значения подобных произведений. Когда проект был уже отработан, возникло особое, казалось бы непреодолимое препятствие: на отливку памятника был необходим металл (бронза – 1200 кг), гранит, мрамор. Да и взять на себя ответственность за разрешение установить памятник и определить место никто не хотел. Автор с благодарностью вспоминает ветерана-подводника Великой Отечественной войны капитана 1 ранга Гавриленко Анатолия Ивановича и бывшего начальника политотдела 25-й эскадры подводных лодок контр-адмирала Василия Фёдоровича Иванова. Именно они «пробили» решение на установку памятника на территории эскадры и оказали помощь в приобретении необходимых материалов.

И вот все преграды были сломлены. 3 октября 1986 года в торжественной обстановке памятник – «пламя души и песня сердца», как говорит автор, был открыт на территории эскадры в Лиенапе.

После уничтожения СССР и отделения Латвии местные самостоятели решили переплывать памятник на металл. Однако наши моряки не позволили это сделать (заблаговременно выставив охрану). Памятник был перевезён в Кронштадт и через 9 лет, в 1995 году был вновь открыт на территории Аллеи Героев бригады подводных лодок.

Трудной была судьба легендарного героя Маринеско. Нелёгкой была судьба и посвященного ему памятника. Чем дальше уходят года, тем лучше видно значение Александра Ивановича в истории ВМФ и всей истории второй мировой войны, тем дороже становится нам светлая память о подвигах советских подводников, внесших неоценимый вклад в Великую Победу, тем очевидней представляется ценность и важность произведений искусства, подобных этому без преувеличения настоящему шедевру отечественной и мировой скульптуры. Кроме того, ценен он нам тем, что сохраняет память не только об одном командире легендарной подводной лодки «С-13», но и всех подводников Великой Отечественной войны, ушедших в море защищая нашу страну от фашистских варваров и не вернувшихся в родную базу. Неоценима его важность в воспитании гражданственности и патриотизма соотечественников, особенно для молодых людей, не знавших войны.

Кроме этого памятника В.С. Приходько были созданы и другие скульптурные работы, посвящённые участникам Великой Отечественной войны, морякам, спецназовцам и жертвам фашистских оккупантов (памятник «Хутор Лапыцы») и др.

В 2015 году В.С. Приходько награждён серебряным орденом «Во славу российского флота» Комитета по морской национальной политике Совета Федерации, внесённым в реестр Геральдического совета при Президенте Российской Федерации.

Заканчивая этот очерк о памятнике и его авторе, от имени всех ветеранов-подводников хочется поздравить Валерия Семёновича с победой его шедевра и выразить сердечную благодарность, пожелания доброго здоровья и дальнейших творческих успехов. В заключение приведу несколько строчек, относящихся к автору, и ко всем ветеранам ВМФ нашего сорабата по ВМФ поэта Николая Гульнева из его великолепной книги «Ещё идёт подводная атака»:

...Бездарней время, а не строже,
И суматошей эти дни,
Но память прошлого дороже
Вранья и пошлой трескотни!
Держись, защитник, но бойей –
Встречай подводный юбилей!
И вспомни в полночный час,
Как та страна любила нас!
Я этой дате не перечу –
Пусть души пламенем горят,
Пусть молодёжь флотский ряд,
И пёт за пламенную встречу!..

Г.Г. ДРОЖЖИН, ветеран-подводник, капитан 1 ранга, член Союза писателей РФ, член Международной ассоциации искусствоведов

К 30-летию создания памятника легендарному подводнику А.И. Маринеско

ПОТОМСТВУ В ПРИМЕР

уже получивших допуск к управлению лодками новых проектов – XXI и XXIII серий. Неслучайно после получения сообщения о гибели «Вильгельма Густлофа» Гитлер приказал расстрелять командира конвоя и военного капитана лайнера корветтен-капитана Вильгельма Цана. Он был одним из начальников Отдельной дивизии подводных лодок, а до этого прославился как опынейший командир ПЛ, имевший на своём счету несколько десятков тысяч тонн потопленного тоннажа судов противника.

Более всех был потрясён гибелью «В. Густлофа» главнокомандующий кригсмарине адмирал К. Дениц. Одновременная гибель 3000 подводников (примерно 70 экипажей ПЛ среднего тоннажа) и ещё 1300 подводников (примерно 20 экипажей), потопленных командиром ПЛ «К-3» капитаном 3 ранга В.К. Коноваловым (ставшим впоследствии Героем Советского Союза и контр-адмиралом), окончательно угрозило «стратегии тоннажной войны» Деница, а также его веру и надежду на удушение Англии в подводной блокаде с помощью новых «чудо-лодок». По его планам в ближайшем полтора-два года, если Германия продержится, судостроительная промышленность должна была передать флоту 1000 ПЛ XXI и 900 ПЛ XXIII серий. К началу 1945 года уже было построено 180 ПЛ обеих серий, а интенсивность спуска новых лодок на воду дошла до 40 единиц в месяц.

7000 членов экипажей новых подводных лодок проходили подготовку в самой большой в мире школе подводников в Учебном центре Данцига, оборудованном по последнему слову технического прогресса: тренажёрами, аппаратурой, приборами различного назначения. Кроме того, в распоряжении Центра имелась целая флотилия (30 единиц) боевых подводных лодок. Новые «чудо-лодки» были действительно самыми лучшими в мире по своим ТТХ.

Так что эта «атака века» (так называли эту атаку специалисты), когда информация об этом стала доступна широкой общественности, не только взволновала и продолжает волновать мир, но и бесспорно приблизила конец войны. Именно поэтому она вписана золотой страницей в мировую историю флота. Следует упомянуть ещё, что в том же знаменитом походе А.И. Маринеско потопил военный транспорт (вспомогательный крейсер) «Генерал Штойбен» водоизмещением более 17 тысяч тонн, с которым ушло на дно, кроме всего прочего, 3600 танкистов.

Легендой отечественного подводного флота стала не только эта знаменитая атака, но и вся жизнь-подвиг бывшего моряка гражданского флота А.И. Маринеско. До войны он был одним из лучших командиров подводных лодок на Балтике: в 1939 и 1940 годах он занимал первые места по боевой подготовке. В 1942 году потопил в Финском заливе фашистский транспорт водоизмещением 7000 тонн (Орден Ленина), в 1944-м – транспорт в 5000 тонн (орден Красного Знамени)...

Нелегко сложилась послевоенная жизнь легендарного подводника. По разным причинам, на которых не будем останавливаться, он и Героем

удалось прочесть. Это немцы, англичане, американцы и шведы, такие как К. Беккер, Ю. Ровер, Г. Шен, И. Брок, К. Добсон, Д. Миллер, С. Морион, С. Роскилл, А. Нестле, В. Таррент, М. Пфизшон, Р. Пейн... Из наших писателей: А. Крон, С. Смирнов, А. Зорин, А. Штейн, В. Геманов, Н. Титаренко... Высказали своё мнение с высокой оценкой подвига и авторитетные советские военноморские начальники: адмиралы Кузнецов Н.Г., Исаков И.С., Трибуц В.Ф., Егоров Г.М., Голубко А.Г. Высочайшую оценку подвигам Маринеско дали его друзья и коллеги – выдающиеся советские командиры подводных лодок, Герои Советского Союза: С.П. Лисин, Г.И. Щедрин, П.Д. Грищенко, В.К. Коновалов, М.В. Трешлинов.

Из вышечисленных авторов процитирую только одного из самых авторитетных советских флотоводцев, бывшего начальника Главного штаба ВМФ, Адмирала Флота Советского Союза И.С. Исакова: «Героическим подвигом, потрясшим фашистов, начиная с самого Гитлера, является атака ПЛ «С-13»... Подвиг этот («атака



двигной армии. Иван IV много сделал для упорядочивания поместного войска, но оно не могло решить всех задач. Особенно это отразилось на южном направлении. Где активность крымских татар, поддерживаемых Османской Турцией, приносила постоянную беспокойство. Захват и сожжение Москвы крымским ханом Давлет-Гиреем в 1571 году, когда oprичное войско, направленное против татар, не вышло на встречу противнику, заставило задуматься царя. Он ликвидировал это войско... В 1572 г. полчища Давлет-Гирея снова вторглись в Подмоскovie, но потерпев сокрушительное поражение в 60 км от Москвы при Молодях. Этому способствовала организация станичной и сторожевой службы, проведённая в 1571 г. воеводой М.И. Воротыньским. Сторожевая служба, зародившаяся задолго до этого события, получила у Михаила Ивановича Воротыньского точную регламентацию – «Боярский приговор о станичной и сторожевой службе» - по сути, первый русский воинский устав. 1 января 1571 г. Иван IV поручил воеводе Воротыньскому ведать станицы и сторожи и всякие свои государственные польские (полевые) службы. Воевода начал с того, что велел созвать станичных воевод и сторожей (дозорных), «которые ездят... в станицах на поле к разным урочищам и реж сего езживали лет за десять и за пятнадцать». Вызваны были и старые, и увечные, но имеющие богатый опыт в несении сторожевой службы. В феврале 1571 года все они прибыли в Москву и при их помощи был разработан известный Приговор о сторожевой и станичной службе 1571 г., датированный 16 февраля. Сторожевая служба началась с 1 апреля и оканчивалась 1 декабря. Устав предписывал воеводам городов и головам сторожей посылать в дозор людей на лучших лошадях и не в одиночку.

ВОИНСКИЙ УСТАВ

Сегодня ни у кого не вызывает сомнения, что воинские уставы – это законы воинской службы, без которых не может существовать ни одна армия в мире. Воинские уставы регламентируют поведение и деятельность военнослужащих, жизнь, быт, несение службы в вооружённых силах. В них концентрируются обобщённый опыт и достижения военно-теоретической мысли. Уставы подразделяются на определяющие повседневную жизнь армии и боевые уставы, определяющие основы боевых действий формирований родов войск.

В русской армии одним из первых документов, устанавливающих единый порядок несения военной службы в различных условиях обстановки является «Боярский приговор о станичной и сторожевой службе» (январь-февраль 1571 г.). Этому «Приговору» предшествовали ряд военных реформ, проводимых Иваном IV, о которых историки предпочитают не говорить. Реформы способствовали укреплению Российского государства, усилили власть царя и укрепили военные силы страны.

Почему-то все русские историки, в том числе создавшие стратегическое направление в русской исторической науке – Н.М. Карамзин и С.М. Соловьёв, описывая эпоху Ивана Грозного, больше уделяют внимания его личности, чем деятельности. Вот поэтому у нас и сложился образ Грозного как жестокого и своерванного правителя. А между тем Иван Грозный был большим стратегом и реформатором, а то как бы ему удалось не только удержать обширную территорию государства Московского, но и примуножить её?

Нетрудно заметить, что реформы в России начались с упорядочивания военной системы и организации вооружённых сил. Военные реформы середины XVI века отразили общую тенденцию самодержавной власти к искоренению

сепаратистских устремлений боярства и удельных князей.

Иван IV в своей реформаторской деятельности опирался на сословный строй государства. В 1549 г. он создал Земский собор, который состоял из представителей Боярской думы, высшего духовенства (Освящённый собор), широкого слоя дворянства и купечества. Земский собор сформировал программу реформ в результате которых государственный аппарат приобрёл чёткую структуру.

Военными делами занимался Разрядный приказ (1535 г.). В его подчинении находились: Оружейная палата (арсенал), с 1547 г. – приказ; Стрелецкий приказ (1550 г.); Пушечный двор (с 1577 г. Пушкарский приказ). Высшим органом военного управления являлся Разрядный приказ, который ведал сбором всех ратных людей. При Иване IV была создана крупнейшая армия в Европе. Она насчитывала 250 – 300 тысяч человек, что составляло примерно 3% от всего населения.

Но всё это были поместные войска со своими начальниками, поэтому Иван IV начал упорядочивание этой волиньцы. Служба поместного войска стала регламентироваться – были упрощены отряды крупных феодалов – удельных князей и бояр. Все они распределялись по полкам и подчинялись единому руководству. В 1550 г. была создана огнестрельная пехота – стрелецкие полки. Произшло выделение «наряда» (артиллерия) в самостоятельный род войск. К участию в походах привлекались «посоха» - вспомогательные силы из крестьян (от сохи), обеспечивающие военно-инженерные работы. Городовые казаки сводились в приказы (полковое деление), участвовали в походах и несли охрану порубежья в гарнизонных городах.

Защита огромных по своей протяжённости границ государства требовала большой и по-

Первая статья устава обязывала дозорных находиться в таких местах, из которых бы они могли видеть противника, но самим оставаться незамеченными. Дозорных, которые совершали постоянные объезды определённых участков от 20 до 40 км по периметру порубежья называли сторожами. Они вели непрерывное наблюдение: «А стоять сторожем (дозорным) на сторожах, с коня не сходя, перемывая направо и налево по 2 человека... А станом им не делати, а огня класти не в одном месте; коли каша сварити и тогда огни в одном месте не класть дважды; а в коем месте кто поднивал, и в том месте не ночевать, а где ночевал, и в том месте не поднивати. А в лесах им не ставитца, а ставитца им в таких местах, где б было усторожливо» (т.е. не углубляться в чащу лесных массивов, из которых трудно следить за степью).

Обнаружив противника, от станицы или сторожи обязаны были немедля мчаться гонцы к станичным и сторожевым головам. От них срочно отправлялись гонцы в ближайший город крепость к воеводе. Затем оставшиеся дозорные рассредоточивались и начинали вести разведку, двигаясь параллельно с войсками противника или позади него. Собрав новые сведения, они снова отсылали гонцов с уточнениями, причём в те города, по направлению к которым двигались основные силы неприятеля.

Устав предусматривал строгие наказания за нарушение службы: «Тем сторожам, которые, не дождавшись смены, покинут сторожи, быти казанными смертию».

Приговор заканчивался расписанием порядка смены станицы и сторож до 1 декабря. Но если ещё не выпал снег, сторожевая служба продолжалась.

Следует отметить, что устав (приговор) не ограничивал в некоторых случаях действия сторожи, полагаясь на инициативу дозорных: «Ехати... которыми места пригоже», или поступать «посмотря по делу и по ходу».

Таким образом, задача пограничной службы сводилась к определению количества и направления движения войск противника. Вся южная

граница протяжённостью более 1000 км, делилась на 12 сторожевых районов и 73 сторожевых участка. Подвижные заставы (разъезды) выдвигались непосредственно к владениям крымского ханства. По плану М.И. Воротыньского на границе намечалось иметь 25-тысячное войско – на первый взгляд не такое уж и многочисленное. Ответственность за охрану границ возлагалась на разведку. От достоверности сведений зависел успех действий русских войск.

«Боярский приговор о станичной и сторожевой службе» определил чёткие правила службы и сыграл большую роль в отражении набегов. Устав содержал ряд дисциплинарных норм, в которых определялись наказания за нарушения службы. За небрежное несение службы, за опоздание или несвоевременный уход со сторожи взимался штраф и даже предписывалось битьё кнутом. Если враг нападал на границу, а сторожа в этот период не выходили на службу или покидали свой пост, не дождавшись смены, то полагалась смертная казнь. В данном случае такой проступок приравнивался к государственной измене. Всё это свидетельствовало о том значении, которое придавалось безопасности населения страны и строгой регламентации дисциплины войск, охраняющих рубежи.

В процессе развития и становления единого Русского государства в русском войске произошли не только количественные, но и качественные изменения. Постоянное войско становилось одной из важнейших частей государственной системы. Оно, в отличие от феодальных дружин и ополчений, выражало и защищало общегосударственные интересы. Высшая верховная власть в лице царя и думы могла распоряжаться таким войском независимо от воли крупных феодалов – удельных князей и бояр.

Тема воинских уставов интересна и объёмна, но я не ставил себе целью углубляться в неё, а только решил напомнить, что все они начались в нашей стране в 1571 году «Боярским приговором».

Вадим КУЛИЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

КРИТИКА

В конце 80-х годов главным редактором «Литературной газеты» был Фёдор Бурлацкий, ранее – кремлёвский советник, знаток Макиавелли. В дни ГКЧП он приготовил два варианта газеты, один – за, другой – против. В нужный день из печати вышел первый, да ещё с припиской: «Борис Николаевич, мы любим вас!». Однако это не спасло Федю: вскоре коллектив редакции безо всякого решения ЦК изгнал его из газеты за чрезмерную приверженность Макиавелли.

Но ещё при нём, в 1989 году, в газете была напечатана статья Виктора Ерофеева «Поминок по советской литературе». Тогда были резвые охотники похоронить не только нашу литературу, но вместе с ней и Родину нашу. Владимир Максимов, нагнав из Парижа, тут же напечатал в «Правде» статью «Надгробие для России», а в «Совраске» – «Поминок по России». Но вскоре сам превратился, а Россия жива.

Ерофеев был уверен, что стоит советскую литературу в лице Горького, Маяковского, Есенина, Шолохова, Макаренки, Шихова похоронить, как тут же настанет расцвет и благоухание литературы антисоветской в образе самого Ерофеева и множества ерофейчатых. Такой склад и уровень ума известны. Президент Путин неоднократно признавался, что он и его друзья-едино-

Крупин, видно, никогда не читал и знает только по слухам то, о чём говорит, не ведая, за кем идёт, повторяя чужь, что давно пустили по свету писатели ерофейской культуры. Затем, не называя имён и названий по их же, ерофейских либералов, обыкновенно клеимит вместе с В. Астафьевым «секретарскую литературу» как одно из великих зол советской литературы. А где ж имена секретарей? Ведь именно они дали название этой литературе. Вот имена-то: Фадеев, Федин, Леонид Соболев, Смиляков, Симонов, Михалков, Бондарев, Распутин... Да ведь и сам Крупин полжизни в секретарях проходил. Все названные и есть творцы презренной «секретарской литературы»? Ну должен же старый писатель отвечать за свои слова! Ему самому-то до этих секретарей семь вёрст и все лесом...

А ещё Крупину откровенно «компьютерная литература». Она, видите ли, разорвала магическую «связь между сердцем, рукой и бумагой». И он отвергает компьютер. Да почему тогда не отказаться и от электричества? Почему не вернуться к гусиному перу да к свечке, а то и к клунче? Это было бы так патриотично, так уважительно по отношению к дедам-прадедам!

Да, сердце, рука и бумага, говорит. Сакральная связь... Но главное-то голова всё-таки.

Кий и Маяковский не понимали общество, в котором жила, а Крупин, спустя лет 100-150, всё понял в их обществе. Да это не благодаря ли тридцатилетнему пребыванию в коммунистической партии, не в результате ли постижения марксизма-ленинизма? Нет, марксизм для него прошёл бесследно, чего нельзя сказать о партии.

Из наших классиков особенно ненавистны юбиляру Толстой и Достоевский (точно по Чубайсу) именно за то, что они «угадали большевиком». Ах, презренные угодники! И чем же они угодили? Судите сами, говорит, «показали столь беспросветную жизнь, что напрашивался вывод: нужна смена строя». Да это и без них было ясно. Ведь то и дело восстания – Болотникова, Булавина, Разина, Пугачёва... То и дело бунты – стрельский, голодный, медный, холерный, хлебный, картофельный... Но ведь Разин едва ли читал Толстого, Пугачёв – Достоевского. А дальше – от восстания декабристов до бронесна «Потёмкин». Да ещё три революции!.. И во всём этом, уверяет Крупин, виновата литература... Да ведь если бы власть была «хоть немного русской», как говорил Толстой, да разумной, если бы прислушивалась к голосу литературы, то многих народных бедствий можно было бы избежать... Но вот интересно: «Война и мир», главный вклад Тол-

Мой первый друг, мой друг бесценный,
И я судьбу благословил,
И я судьбу благословил,
Когда мой двор уединенный,
Печальным снегом занесенный,
Твой колокольчик огласил...
Да и сам Есенин вспоминал:
Эх вы, сани! А кони, кони!
Видно чёрт их на землю привёз.
В заливчатом стелном разговоре
Колокольчик хохочет до слёз...

А в деревнях даже по переписи 1939 года проживало 76,3% населения страны. И это «уход под натиском»?

Затронув Великую Отечественную войну, Крупин сказал: «Как мы победили, это многие не могут понять до сих пор». Действительно, вот Даниил Гранин до сих пор твердит, что по всем данным мы не могли победить. Я его спрашивал, по каким данным – по историческим? Но все нашествия на Русь, на Россию кончались крахом. По военно-экономическим? Но к 1941 году СССР стал могучей индустриальной державой. По малости населения? По недостатку патриотизма?.. Ничего не ответил Герой социалистического труда Гранин.

А Крупин объясняет нашу победу так: «Не идеология взяла верх, а пробуждённая душа народа». Значит, 24 года до войны советский народ спал и в

счёт не по странам, как, допустим, у Евтушенко, посетившего 94 страны, а по континентам: Европа, Африка, Азия! Да наверняка и в Америке, и в Австралии, и в Антарктиде погостевал. И это начиная с 70-х годов, т.е. с того же безбожного времени. Отменно!

Корреспондент ему говорит: «Вы и большую начальственность испытывали (Испытал! Экая пытка), став секретарём Союза писателей СССР, членом парткома Московской писательской организации...». Крупин застенчиво ответил: «К должностям не врался никогда, всё как-то само собой это получалось...».

Я заглянул в биографический справочник. Школа... армия... член бюро райкома комсомола... как только позволил возраст – прошмыгнул в партию... педагогический институт... после первой же книги – член Союза писателей... секретарь правления Московской писательской организации... секретарь правления СП РСФСР... правления СП СССР... главный редактор журнала «Москва» и одновременно – замглавного редактора «Роман-газеты»... главный редактор журнала «Благородный огонь»... профессор Московского духовного академии... орден... премии... квартиры... Да ещё помянутые «полмира». Какое проворство! Какой хватательный реф-

ГРАФ ТОЛСТОЙ, НА ВЫХОД! ДОСТОЕВСКИЙ, С ВЕЩАМИ!.. ПУШКИН, ПРИГОТОВИТЬСЯ!..

мысленники тоже были убеждены: стоит удушить и растерзать Советскую власть, как во всём мире тотчас появятся орды любезных коллег, добродетельных партнёров, милых друзей, которые ужасно любят Россию и не будут желать ей ничего, кроме счастья и благоденствия. И настанет золотой век. Потребовалось лет 10-15, чтобы путинцы начали изображать: и обрубленная, и с антисоветской властью, и с другим орлом, и с власовским флагом Россия для Запада по-прежнему враг №1.

Таков же по сути результат удушения Советской эпохи и в литературе, о чём справедливо сказал недавно Владимир Крупин: «Почти ничего из того современного, что я заставлял себя прочесть, не трогают души. Вместо литературы в основном господствуют тексты. Теперешние знаменитости ловят рыбку из одной реки...». Верно, только надо бы пояснить – но автор на это не способен, – что эта рыбка чаще всего – селёдка антисоветчины, а река – та именно, в ледяной воде которой те знаменитости топят всё человеческое, в том числе – «священный трепет религиозного экстаза», о котором ещё упоминал...

Ну вот мы и встретились с героем нашей статьи, с писателем Владимиром Крупиним. 2 сентября в связи с его 75-летием газета «Культура» дала интервью с ним. Тут и красочный портрет юбиляра на фоне больших икон. Как теперь без них в культурной газете... Лик блаженный, седобородо-лысенский, похоже, что говорит что-то душеспасительное. Лепота!.. Однако у груди – стиснутые кулаки. Это зачем же?

Как ни странно покажется после только что приведённых справедливых слов Крупина, но приходится признать, что он – единомышленник и продолжатель того Ерофеева. Да ещё какой! Тот-то хоронил только советскую литературу, а этот ещё и русскую классику. Но сначала пойдём по ерофеевской стезе и посмотрим, что тут делает Крупин о советской литературе: «После революции писатели в основном начали заполнять головы и души читателей станками, тракторами, маршами и знамёнами, заливая всё это «Цементом». Мыслимое ли дело – заполнять души станками, а головы – тракторами? Сразу видим: вот на каком уровне писатель умеет язвить, сочинять несурзные пародии, писать в ход кулаки. Какой замак! Да где же эти станки и тракторы даже в самых первых лучших произведениях советской литературы, допустим, в поэме Блока «Двенадцать» (1918), в поэме Есенина «Инония» (1918), в поэме Маяковского «Про это» (1923), в рассказе Лавренёва «Сорок первый» (1924), в повести Фадеева «Разгром» (1925) или у Шолохова в «Лазерной степи» (1925)? Если ты сам или по воле родителей читал только про станки да трактора, то это всего лишь факт твоей биографии, а русская литература – сама по себе, и с ней уж русскому-то человеку на старости лет надо обращаться аккуратно, бережно.

Но, между прочим, случилось, что и о тракторах писали весьма даже душевно. Человек вырос в деревне и не видел тогда, и в старости знать не хочет, с какой радостью встречали там, в деревне-то, трактора, как распеваали там ещё с 1929 года:

По дороге неровной, по тракту ли,
Всё равно нам с тобой по пути!
Прокати нас, Петрушка, на тракторе,
До околицы нас прокати!

Прокати нас до реки, до лесенки,
Где горят серебром тополя!
Запевайте-ка, девушки, песенки
Про коммуны, про наши поля!

Не примяты дождём, не повывожены
Наши полосы в нашем краю.
Кулаки на тебя разобиты,
На счастливую долю твою...

Вот и Крупин вместе с кулаками и подкулачниками тоже до сих пор разобит на советскую литературу. Я вырос в тульской деревне у деда, который был председателем колхоза, и помню ласковую песню эту про Петрушу-тракториста. А для Крупина трактор – изобретение сатаны.

А «Цемент» – так называлась книга Федора Васильевича Гладкова. Что ж, она не всем нравилась. Маяковский писал Горькому:

«Цемент» продают со всех лотков.
Вы такую книгу, что ли, цените?
Нет нигде цемента,
а Гладков написал благодарственный гимн о цемента.

Забыл, не приметил! Её в магической цепи Крупина странным образом не оказалось. Не нужна? А между тем некоторые писатели и без руки, и без машинки или компьютера обходились и обходятся – работают только головой да языком при участии, разумеется, сердца. Они просто диктуют стенографистке. Так работали не только многие советские писатели, скажем, Симонов, но, например, и Достоевский. Когда ему, чтобы не попасть в долговую яму, потребовалось в 26 дней написать повесть «Игрок», он позвал двадцатилетнюю стенографистку Анну Сниткину и вопреки крупинской священной триаде продиктовал повесть и к сроку удач рукопись издалеко. И потом пользовался услугой Анны Григорьевны до самой смерти. Так что не надо заниматься глубокой философией на мелких местах.

«Литературная газета» под казённой рубрикой «Юбилеяция» тоже почтила В. Крупина статьёй Анатолия Байбородина «От зари до зари говорили о Руси». Автор статьи человек очень чувствительный, он то и дело восклицает: «я даже оторопел от такой чести!... «я взволнованно подумал: «Господи милостивый!... «я от эдакой чести и дар речи утратил!... Такие сильные эмоции всегда вызывал у него герой его статьи.

Однако, писал он, видно, в спешке, не обошлось и без довольно странных утверждений. Так, автор обнаружил у юбиляра, имеющего сан профессора Духовной академии, какие-то «языческие страсти», которые-де сочетаются у него с «душеураждающим самоуничижением». Где это? В чём сказалось? Не верится и тому, что в Московском педагогическом институте от Крупина, «парня из глухомани с вятским выговором», буквально все – и преподаватели, и студенты, в том числе девушки – прямо-таки «шарахались». Полно сочинять-то! Помню, был и нас на курсе парень из глухомани Владимир Солоухин с владимирским оканьем. И никто от него не шаркался.

Затем читаем, что «когда Крупин входил в литературу, доживали творческий век довоенные писатели». Конечно, в подлунном мире всегда кто-нибудь «доживает». Но автор явно спешит. И это нехорошо. В начале 70-х годов, когда начал Крупин, у Шолохова, Катаева, Каверина, Суркова, Маркова были впереди ещё хорошие куски жизни в 10-15, а у Леонова и Михалкова в 20 и 25 лет... Но гораздо хуже то, что дальше он пишет с ухмылкой: «Провзвели(!) военные писатели, проповедующие высший нравственный облик строителя «земного рая» и самоотрешённую любовь к родине – «раньше думай о родине, а потом о себе». Да, всё это вызывает у него только ухмылку. Но кто же те «процветающие» и проповедовавшие любовь к родине в книгах о войне? Да ведь опять – Шолохов, Леонов, Катаев, Сурков, Твардовский, Бондарев... А «Живи и помни» Распутина? И все они со своей благородной проповедью смеху автору, а любил их книги, говорит, лишь «читатели-простецы». Могут признаться: я из числа сих простецов.

Но вернёмся к самому Крупину. Вот что он думает о всей русской классике, превосходя тут и Ерофеева и Чубайса: «Русская литература задолго до октября 1917 года пошла не туда...». Вспоминается мне, что Николай Асеев, писал о Викторе Шкловском, которому

«...классики бичевали чиновничий произвол...». А произвола тоже никто не ведал – ни чиновничьего, ни помещичьего, ни военного? Крестьянин на породистых собак помещици не меняли, солдат сквозь строй шомполами до смерти не прогоняли, крестьянские восстания в крови не топили – так?

«...высмеивали недостатки русского общества, но в большинстве своём не понимали его». Во-первых, что, нельзя писать о недостатках? Во-вторых, очень интересно: Гоголь и Щедрин, Горь-

кого в русскую и мировую литературу. У кого там беспросветная жизнь? Кто делает вывод об ужасах строя и призывает к его смене? Не Наташа ли Ростова подговаривала на это князя Андрея? Ах, вот в «Анне Карениной» героиня от беспросветной жизни бросилась под поезд. Но ведь при этом не крикнула же «Долой царский режим!».

И всё-таки именно за угодничество большевикам, негодите Крупин, «коммунисты поставили Толстому и Достоевскому памятники». Судя по всему (кулаки-то на портрете не зря стиснуты), он с удовольствием снёс бы эти памятники, как на Украине сносят ныне памятники Советской эпохи.

Но этого мало, коммунисты, говорит, «издали полные собрания сочинений» своих угодников. А до коммунистов неужто никто не издавал? Анд-

этом сонном состоянии воздвиг свои многочисленные Днепротресты, Магнитогорск, Турксибы... Уникальный в мировой истории факт. И вот война его пробудила. Но советская идеология равенства и братства народов, интернационализма, игравшая важнейшую роль во время войны, не могла, говорит, взять верх, победить расистскую идеологию фашизма, полуючную идею превознесения немцев над всем человечеством. Не способен юбиляр понять, что на самом деле победила недрёманная душа народа в союзе с идеологией и мощью русского оружия. У него от этого союза с душой воротит.

Но вот и о днях нынешних: «Времена тяжёлые. Но когда были легче? «Вихри враждебные веют над нами». Так они всегда веяли!». Боже милосердный! Две мысли в голове не уместаются. Ведь сам же в этом интервью поведал: «Детство у меня выпало счастливым, несмотря на то, что крапиву иногда ели...». Да мне жена и ныне крапивные щи варит – нет ничего вкусней и питательней. Другое дело – лебеда... Главное другое: «В отношениях между людьми присутствовало много любви, искренней, ничем не замутнённой простоты». Это ли не душа народная? И такая была благодать, что даже «вода в реке столь чистая, что можно было пить её в любом месте...». Да когда же сей рай земной существовал? Оказывается, в годы детства и юности Крупина, в трудные послевоенные годы, в безбожную советскую эпоху.

А вот уж о поре совсем недавней: «Новодворская кричала: «Стране нужен нормальный капитализм!». Но мы-то понимали, что такого не бывает, что там, где правит капитал, мать родную продадут». Святая правда. А откуда знали-понимали-то? Да из той же классической литературы, откуда из проклятого марксизма-ленинизма. Но вдруг тут же: «Идеология марксизма оказалась неверна». Это ещё один выпад, да такого не бывает, что там, где правит капитал, мать родную продадут». Святая правда. А откуда знали-понимали-то? Да из той же классической литературы, откуда из проклятого марксизма-ленинизма. Но вдруг тут же: «Идеология марксизма оказалась неверна». Это ещё один выпад,

ведь с самого начала твердила то же самое: мать родную продадут! Вот что именно об этом писали Маркс и Энгельс в «Коммунистическом манифесте» ещё в 1848 году: «Буржуазия повсюду, где она достигла господства, разрушила все феодальные, патриархальные, идилические отношения. Безжалостно разорвала все пёстрые феодальные путы, привязывавшие человека к его «естественным повелителям», и не оставила между ними никакой другой связи, кроме голого интереса, бесцеремонного цистогана. В ледяной воде эгоистического расчёта потопила она священный трепет религиозного экстаза, рыцарского энтузиазма, мещанской сентиментальности. Она превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благоприобретённых свобод одну бессовестную свободу торговли. Словом, эксплуатация, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила эксплуатацией открытой. Прямой, бесстыдной, чёртовой».

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почётными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наёмных работников».

Любая констатация «Манифеста» один к одному ложится на нынешнюю Россию. Хотя бы последние: именно в своих наёмных послушных работников превратила буржуазия врача-министра Скворцова, юриста-депутата Макарова, епископа Тихона, поэта Деметрьюева, «человека науки» историка Сахарова и множество других. Именно эти профессии лишила священного ореола.

И вот вместо признания поразительной правоты марксизма по отношению к его родине Крупин поносит его и блаженствует: «Просылаешься утром – ты в России (где 23 миллиона голодающих), ты православный, слава тебе, Господи, хорошо-то как!». Да ведь ему, Господи, всю жизнь было так хорошо, начиная с помпезного советского детства и до нынешней антисоветской старости.

Об этом можно судить хотя бы по собственному его признанию: «Объехал полмира... Дорога была везде открыта: и Европу всю повидал, и Ближний Восток, и Африку с Азией». Вон как –

лех!.. И он правду сказал, что «жил, словно на бегу, в какой-то вечной спешке, между обязательствами разным людям». Ещё бы! Надо всюду успеть, всем нужным людям поклон отвести...

Но я все-таки изумился: да неужели всё это «само собой получалось», неужели всё это – как манна небесная? А сам ничего не сделал хотя бы для того, чтобы прогуляться по Африке. Неужто силой заставляли работать главным редактором в одном журнале и в то же время заместителем главного – в другом? В Москве же несколько тысяч писателей. И недостатка в тех, кто любит сживать в высоких креслах, никогда не было. Всё это загадочно ещё и потому, что в 1991 году Крупин написал книгу «Прошлой, Россия! Встретимся в раю...». То есть он уже тогда при первом же предательском ударе по Советской власти и родину похоронил и сам приготовился к отбытию в лучший мир, почему-то будучи уверен, что именно в раю он заслужил место. И после этого занимать какие-то важные должности, суесть, совершать вояжи по всему миру?

Уж извини, читатель, хотя тут можно вспомнить многих, но чтобы далеко не ходить и для точности, я скажу о себе: да почему же у меня ничего подобного не получалось само собой? Казалось бы, и постарше, и фронтовик, и партийный стаж куда как больше, да и в литературной жизни я участвовал весьма активно, много печатался. Мало того, однажды, наслушавшись жалоб моего соседа по даче Сергея Викулова, как он устал от работы главным редактором «Нашего современника», я обратился к Сергею Михалкову, возглавлявшему Союз писателей России, с просьбой назначить меня на это место. С Сергеем Владимировичем у меня было самые добрые отношения, однако же - фигушки! Номер не прошёл... Но если допустить, что я – человек совершенно неподходящий для высоких должностей и всем это очевидно, то всё равно карьерные протуберанцы и обилие их в жизни Крупина остаются великой загадкой.

А закончил Крупин своё проникновенное интервью выражением заветной мечты: «Уповаю на то, что воцарившемуся народу Толстой не понадобится». Так и Достоевский тоже. А уж о Пушкине с его «Гавриладию» и говорить нечего. Есть жития святых - «выше этой литературы ничего нет». Её и хватит русскому народу. Нечто подобное готовили нам в 1941 году немцы в соответствии со своим планом «Ост». Для конкретизации своего плана, думаю, они с удовольствием включили бы в него и упование парторга Крупина, русского писателя.

Сто лет назад футуристы были всё-таки приличней. Они призывали сбросить с парохода современности Пушкина в паре не с Бальмонтом, скажем, а с Толстым. Но потом-то в какой покаянной позе стоял главный футурист пред памятником Пушкину:

- Александр Сергеевич,
разрешите предстать...
А у Крупина уже нет времени для покаяния.

Именно помянутое упование русского писателя, обнародованное не где-нибудь, а в газете «Культура», которая и раньше занималась поношением Белинского, Добролюбова, Чернышевского, - именно это и заставило меня написать то, что ты прочитал, читатель. А срать на меня Крупину не следует. Да на просто не имеет морального права на это. Ведь однажды на страницах «Завтра» он назвал меня лучшим критиком современности. Вот и получи от лучшего не самое худшее из того, на что он способен во имя защиты чести родной русской литературы.

Я ещё раз посмотрел на его портрет в газете на фоне икон. Какая выразительная фигура! Елейный лик, хвательно стиснутые кулаки... Всё написано, всё явлено. С таким ликом играть бы Фому Опсикина из «Жителей села Степанчиково» Достоевского, право.

В.С. БУШИН
P.S. В справочнике указанно, что В.Н. Крупин – муж Н.Л. Крупинной, главного редактора журнала «Литература в школе». Что ж она там печатает о Толстом, Достоевском, Пушкине?
P.P.S. На этой же полосе газеты «Культура» - беседа с французским писателем Давидом Фонкинос. **Культура: Вы предпочитаете Толстого или Достоевского?**

Фонкинос: - Для меня автор «Войны и мира» - гений, его творчество совершенно. Я им предельно восхищаюсь, но Достоевский мне всё-таки ближе. Поражает безмерность, непостижимость его героев...

На той же странице... Это изменуется ныне «эстетическая толерантность».



РУССКАЯ КУЛЬТУРА не дай её пнуть скотам

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

26.09.2016 немецкая газета Koelner Stadt-Anzeiger (Кельнская городские объявления) вышла со статьей-интервью немецкого журналиста Юргена Тоденхёфера с одним из командиров Фронта «Ан-Нусра».

Мой полный перевод ниже. Я могу предположить, что это месья Ан-Нусры Западу за признание её террористической организацией...

Это интервью мы провели с командиром филиала Аль-Каиды «Джабхат Ан-Нусра» десять дней назад. Абу Аль Эзз рассказывает очень откровенно о своих спонсорах в Саудовской Аравии, Катаре и Кувейте. Нам удалось установить личность этого человека, и мы знаем о нём практически всё.

Интервью удалось организовать через повстанцев из Алеппо. Контактными с сирийскими повстанцами я обладаю уже многие годы. Кроме того, интервью проходило в одном из карьеров в Алеппо в непосредственной близости от «Джабхат Ан-Нусра», т.е. они могли нас видеть и при желании по нам стрелять.

Абу Аль Эзз, Командир, сказал о «Джабхат Ан-Нусра» («Аль-Каида»): Мы часть «Аль-Каиды». Наши принципы: борьба с порочностью, честность и безопасность.

Так же и Америка изменила своё мнение о нас. Вообще-то «ИГ» и мы были одной группой. Но «ИГ» было использовано соответственно интересам больших (Великих. - Прим. перев.) стран типа Америки для политических целей.

принципов. Основная масса их («ИГ». - Прим. перев.) руководителей работают совместно с (западными. - Прим. перев.) спецслужбами. Мы это поняли.

Мы, «Фронт Ан-Нусра», идём своим путём. Раньше они («ИГ». - Прим. перев.) были с нами, они нас поддерживали.

Наша цель уничтожение диктаторского режима, режима-тирана, режима отступников. Наша цель так же завоевания, как это делал великий арабский полководец Халид Бен Ан Валид. Сначала в Арабском Мире и потом в Европе.

Юрген Тоденхёфер (Ю.Т.): Какие ваши отношения с США? Поддерживают США повстанцев?

Абу Аль Эзз (А.А.Э.): Да, США поддерживают оппозицию, но не напрямую. Они поддерживают страны, которые в свою очередь поддерживают нас.

Ю.Т.: От правительства или от частных лиц? А.А.Т.: От правительства.

Ю.Т.: Борьба очень тяжела, режим Асада силен и получает поддержку из России...? А.А.Э.: Мы будем бороться до свержения режима.

Ю.Т.: Кому поставляли США эти ракеты, до того как они попали к вам? Давали США эти ракеты сначала Свободной Сирийской Армии, и вы их получили уже оттуда?

Ю.Т.: Что делают эти офицеры? А.А.Э.: Эксперты! Эксперты по спутниковой технике, ракетам, инфракрасным камерам и разведке...

Ю.Т.: Были и американские эксперты? А.А.Э.: Да, эксперты из многих стран.

Ю.Т.: И американцы? А.А.Т.: Да. Американцы стоят на нашей стороне, но не так как это должно было быть.

Ю.Т.: Почему некоторые из ваших групп отошли на километр или на 500 метров от Castello Road?

А.А.Э.: Режим Асада применил против нас современнейшее оружие. Мы понесли поражение. Поэтому мы молча отошли, для того чтобы отдохнуть и с новыми силами снова напасть на армию Асада.

Ю.Т.: Это относится только к «Фронту «Ан-Нусра» или ко всем другим группам, т.е. вашим союзникам?

А.А.Э.: Это относится ко всем группам, которые являются нашими союзниками.

Ю.Т.: Каково ваше мнение о прекращении огня? А.А.Т.: Мы не признаём прекращение огня. Мы будем перераспределять наши группы.

Мы перегруппировали наши войска во всех провинциях, в Хомсе, Алеппо, Идлибе и Хаме.

Ю.Т.: Вы не хотите, чтобы 40 грузовиков привезли гуманитарную помощь в восточный Алеппо?

А.А.Э.: У нас есть условия: До тех пор пока армия Асада находится вдоль дороги Castello Road, в Ан Малах и в северных районах, мы не пропустим эти грузовики.

Ю.Т.: Почему некоторые из ваших групп отошли на километр или на 500 метров от Castello Road?

А.А.Э.: Это относится только к «Фронту «Ан-Нусра» или ко всем другим группам, т.е. вашим союзникам?

А.А.Э.: Это относится ко всем группам, которые являются нашими союзниками.

Ю.Т.: Каково ваше мнение о прекращении огня? А.А.Т.: Мы не признаём прекращение огня. Мы будем перераспределять наши группы.

Общее имя - «Ан-Нусра-Фронт». У кого-то есть, например 2000 бойцов. Он создаёт из них новую группу и называет её «Ахрар Аль Шам».

Ю.Т.: Это ваше личное мнение или мнение высшего руководящего уровня?

А.А.Э.: Это общее мнение. Но если к вам приходит человек и делает из тебя «умеренного бойца», и предлагает тебе еду и питьё, вы пойдёте на это или нет?

Ю.Т.: В этой войне было убито 450 000 человек. Я был в Алеппо и Хомсе. Многие районы их разрушены. Если война будет продолжаться, то вся страна будет разрушена.

А.А.Э.: У нас всего 5 лет войны, в сравнении это не много!

Ю.Т.: Согласились ли бы вы на кого-то из режима Асада в переходном правительстве?

А.А.Э.: Мы не согласимся ни на кого из режима Асада или из Свободной Сирийской Армии, которая считает умеренной.

Ю.Т.: Люди Алоуша, которые поехали на переговоры в Женеву, признали переходное правительство.

А.А.Э.: В Сирии есть наёмники. Алоуш воюет с «Фронтом Ан-Нусра». Группы, которые приняла Турция и из которых она сделала Свободную Сирийскую Армию, были раньше с «Фронтом Ан-Нусра».

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Первые ложи (места собраний) возникли в Англии в форме тайных организаций с мистическими обрядами во главе с великими мастерами - гроттмейстерами.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

Ю.Т.: Почему что их руководители были сделаны на Западе. Они курируются и оплачиваются западными спецслужбами и спецслужбами Персидского залива, чтобы осуществить цели этих стран.

МЕСТЬ «АН-НУСРЫ»

Абу Аль Эзз (А.А.Э.): Да, США поддерживают оппозицию, но не напрямую. Они поддерживают страны, которые в свою очередь поддерживают нас.

Ю.Т.: От правительства или от частных лиц? А.А.Т.: От правительства.

Ю.Т.: Борьба очень тяжела, режим Асада силен и получает поддержку из России...? А.А.Э.: Мы будем бороться до свержения режима.

Ю.Т.: Кому поставляли США эти ракеты, до того как они попали к вам? Давали США эти ракеты сначала Свободной Сирийской Армии, и вы их получили уже оттуда?

Муслиям» несколько лет назад мы получили из Кувейта 1,5 миллиона кувейтских динар и из Саудовской Аравии - пять миллионов долларов.

Ю.Т.: От правительства или от частных лиц? А.А.Т.: От правительства.

Ю.Т.: Борьба очень тяжела, режим Асада силен и получает поддержку из России...? А.А.Э.: Мы будем бороться до свержения режима.

Ю.Т.: Каково ваше мнение о прекращении огня? А.А.Т.: Мы не признаём прекращение огня. Мы будем перераспределять наши группы.

А.А.Э.: Режим Асада применил против нас современнейшее оружие. Мы понесли поражение. Поэтому мы молча отошли, для того чтобы отдохнуть и с новыми силами снова напасть на армию Асада.

Ю.Т.: Это относится только к «Фронту «Ан-Нусра» или ко всем другим группам, т.е. вашим союзникам?

А.А.Э.: Это относится ко всем группам, которые являются нашими союзниками.

Ю.Т.: Каково ваше мнение о прекращении огня? А.А.Т.: Мы не признаём прекращение огня. Мы будем перераспределять наши группы.

ШЁЛКОВЫЙ ПУТЬ И НОВЫЕ ВАЛЮТНЫЕ ЗОНЫ

Китай продолжает строительство Шёлкового пути. Другой альтернативы сейчас просто нет. Власти КНР стремятся расширить внутренний рынок, но быстро это сделать не удастся.

На международном симпозиуме по строительству «Пояса и пути», который проводился 26-27 сентября в городе Сиань, заместитель министра коммерции КНР Фан Айцин заявил о том, что с января по август 2016 года объём торговли между Китаем и странами вдоль Экономического пояса Шёлкового пути и Морского Шёлкового пути XXI века превысил 600 млрд долл., что составляет 26% внешнеторгового оборота Китая.

В Урумчи создан Союз логистического сотрудничества стран Экономического пояса Шёлкового пути (ЭПШП), в состав которого вошли 85 китайских и зарубежных логистических компаний.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

«Сотрудник Китайской академии современных международных отношений Сюй Тао отметил, что среднеазиатские страны расположены в самом сердце Евразии, но не имеют выхода к океану.

К процессу урегулирования подключились американцы. «Госсекретарь США Джон Керри... заявил, что лидеры Армении и Азербайджана не готовы к урегулированию карабахского конфликта».

«Провинция Хубэй /Центральный Китай/ рассматривает возможность открытия грузового железнодорожного сообщения по маршруту «Ухань-Казахстан-Иран», что позволит объединить наземные перевозками с морскими в Персидском заливе и Индийском море.

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

Стратегическое планирование на перспективу в 3000 лет относится к той части разведывательной деятельности, которая ориентируется не на источники исходных данных обстановки и не на умозаключения относительно тенденций развития событий, но возможно лишь с опорой на откровение (эврика!); расчёт опорных и сигнальных волн - космических оснований - движущих сил основополагающих процессов истории; а главное, сакральные знания причинно-следственных связей мироздания в объёме.

Обратная же развёртка порядка следования и длительности стратегических событий исторического процесса, не являющихся прямым следствием чьих-то решений, требует построения модели перемен в динамике сложения энергий исторических волн разных периодов и выявления первоисточника исторического прогноза у авторов стратегического плана в масштабе глобализма, но отнюдь не изоцифрального анализа гряды информационного мусора.

Оценка разведывательных признаков, проявившихся при реализации Плана Соломона, позволяет полагать, что в составе первоисточников стратегического планирования халдейских мудрецов как главная опора лежит Книга Пророка Даниила.

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

«Президент Ирана Хасан Рухани на полях ГА ООН в Нью-Йорке обсудил с главой Болгарии Росеном Плевнелиевым возможность строительства железнодорожного транспортного коридора из Ирана в Европу через территорию Грузии и Болгарии, говорится в сообщении администрации президента Болгарии.

«В ходе переговоров стало известно, что иранская сторона планирует запустить строительство железнодорожного транспортного коридора через Грузию и рассматривает Болгарию как привилегированную возможность реализации проекта транспортной связи с Европой», передаёт «Бизнес-Грузия».

СЛОВА ИДЕЯ ISSN 2409-4188 Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олгу Олимпиевну Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72